Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Broj: UP I 04-043/26-1/6
Podgorica, 06.02.2026. godine

Na osnovu člana 168 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG", br. 54/24), člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i čl. 15 i 16 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG", br. 125/24), povodom anonimnog prigovora (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/26-1/1 od 05.01.2026. godine), direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E NJ E

1. Privrednom društvu „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice, emiteru opšteg televizijskog programa „Adria TV", izriče se novčana kazna u iznosu od 500€ (pet stotina eura) kao upravno-nadzorna mjera zbog toga što je, dana 31. decembra 2025. godine, prilikom reemitovanja novogodišnjeg programa, uživo, iz studija „Informer TV", emitera „Insajder tim" d.o.o. Beograd, Srbija:

   a) omogućio iznošenje stavova kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, kao oblik diskriminacije, odnosno podstiče diskriminacija po osnovu veze sa nekim narodom;

   b) propustio da objavi podatke o programskom sadržaju koji se odnose na produkciju, naziv autora i/ili imaoca prava, naziv medija od koga je preuzet, kao i druge potrebne podatke.

2. Novčana kazna iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:

   a) ponovljenog kršenja obaveze emitera da programski sadržaji radijskih i televizijskih programa ne smiju podsticati netrpeljivost ili diskriminaciju po osnovu veze sa nekim narodom, odnosno omogućavati promovisanje ili opravdavanje govora mržnje ili diskriminatornog postupanja ili potencirati pripadnost određenoj grupi, opredjeljenje, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstavo, kao oblik diskriminacije prema njima (član 15 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, odnosno član 11 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima („Sl.list CG", br. 121/24)).

   b) kršenja obaveze emitera da u okviru programa objavi podatke o programskom sadržaju koji se odnose na izvor produkcije (naziv emitera ili proizvođača sadržaja, naziv autora i/ili imaoca prava), naziv medija od koga je sadržaj preuzet i datum proizvodnje - mjesec i godina (član 23 stav 10 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, član 39 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima),

3. Nalaže se privrednom društvu „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice, da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru televizijskog programa „Adria TV", sa standardima definisanim u Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama podzakonskim aktima Agencije i izdatom Odobrenju za emitovanje.

4. Privredno društvo „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u skladu sa članom 181 stav 3 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, u okviru televizijskog programa „Adria TV", u okviru informativne emisije u periodu od 18 do 22 sata, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja koja glasi:

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

„Agencija za audiovizuelne medijske usluge izrekla je emiteru televizijskog programa 'Adria TV' novčanu kaznu u iznosu od pet stotina eura, jer je 31. decembra 2025. godine, prilikom reemitovanja novogodišnjeg programa, uživo iz studija 'Informer TV', omogućio iznošenje stavova kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, kao oblik diskriminacije, odnosno podstiče diskriminacija po osnovu veze sa nekim narodom. Pored toga, emiter je propustio da objavi podatke o programskom sadržaju koji se odnose na produkciju, naziv autora iii imaoca prava, naziv medija od koga je preuzet, kao i druge potrebne podatke."

5. Privredno društvo „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice, je dužno da, u pisanoj formi, obavijesti Agenciju za audiovizuelne medijske usluge o načinu (sadržaj, datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri iz tačke 1 ovog Rješenja, u roku od 24 časa od objavljivanja.
6. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
7. Novčanu kaznu u iznosu od 500,00 € (pet stotina eura), privredno društvo „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice je dužno da uplati na žiro-račun Agencije za za audiovizuelne medijske usluge broj 510-104-19 kod Crnogorske komercijalne banke, sa pozivom na broj UP I 04-043/26-1/6, u roku od 8 (osam) dana počev od dana kada ovo Rješenje postane izvršno u smislu člana 144 Zakona o upravnom postupku.
8. Ovo rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
9. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 05.01.2026. godine Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je anonimni prigovor (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-1/1 od 05.01.2026. godine) na rad privrednog društva „Adria TV" d.o.o. iz Podgorice, emitera opšteg televizijskog programa „Adria TV" (u daljem tekstu: emiter), u kojem podnosilac prigovora traži od Agencije da utvrdi *„da li je novogodišnji program na Adria TV u skiadu sa propisima. Prenose Informer i uveliko se veliča četništvo, pri tome se pjevaju crnogorske pjesme u njihovoj četničkoj verziji"*.

Povodom istog sadržaja podnesena su još dva prigovora, prigovor gospodina Vladmira Kustudića (zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-2/1 od 05.01.2026. godine) i prigovor Kluba poslanika Bošnjačke stranke (zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-3/1 od 05.01.2026. godine).

Polazeći od navedenog prigovora, Agencija je utvrdila da prigovor posjeduje elemente za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, te je pokrenula isti radi utvrđivanja da li je došlo do kršenja člana 15 stav 2 i 23 stav 1 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u daljem tekstu: Zakon) i čl. 3 i 11 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima (u daljem tekstu: Pravilnik).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona, članom 112 Zakona o upravnom postupku i članom 13 Pravilnika o vođenju postupaka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl.list CG", br. 125/24), a u cilju utvrđivanja da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona i Pravilnika, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/26-1/4 od 16.01.2026. godine).

Dana 06.02.2026. godine, emiter je dostavio izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-1/5 od 06.02.2026. godine), u kom navodi da je njegova namjera bila *„isključivo da gledaocima obezbijedi prazničnu atmosferu i veselje, u skladu sa tradicijom proslave Nove godine"*, kao i da smatra da je *„pogrešno u zabavnom novogodišnjem programu tražiti političku konotaciju. Pjesme koje su izvođene i izjave učesnika bile su dio muzičkog repertoara i spontane komunikacije u okviru proslave"*, pri čemu naglašava da *„emiter nije autor tih sadržaja, niti je imao namjeru da kroz njih šalje političke ili ideološke poruke"*.

Posebno je ukazao da primjećuje da *„Klub poslanika Bošnjačke stranke u kontinuitetu reaguje na njegov program, često tražeći povod da ga predstavi kao napad na određene zajednice"* i smatra da *„takva učestala i ponavljana reagovanja stvaraju utisak lične netrpeljivosti prema 'Adria TV', koja nema realno utemeljenje u sadržaju programa niti u odredbama Zakona i Pravilnika"*, kao i da je *„neprihvatljivo da se*

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

zabavni muzički program, posebno novogodišnji doček, koristi kao poligon za političke obračune i da se u njemu traže poruke koje emiter nije imao niti je želio da prenese".

S tim u skladu, emiter od Agencije traži da „*u okviru svojih zakonskih nadležnosti, obezbijedi zaštitu emitera od učestalih i neutemeljenih napada koji dolaze od strane jedne političke stranke*", jer smatra da je „*važno da se očuva profesionalni integritet i nezavisnost emitera, te da se spriječi zloupotreba regulatornih mehanizama u svrhu političkog pritiska*".

Na kraju, „*izražava žaljenje ukoliko je kod dijela javnosti došlo do pogrešnog shvatanja sadržaja*", jer nije bilo namjere da se šalju političke poruke, kao i da je „*neprihvatljivo da se u zabavnom muzičkom programu prepoznaju političke konotacije koje emiter nije imao niti je želio da prenese*".

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog programskog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- pravo na zaštitu od diskriminacije propisano je Ustavom Crne Gore, koji garantuje jednakost svih građana i zabranu diskriminacije, kao i relevantnim zakonima, ukjučujući Zakon o zabrani diskriminacije („Sl.list CG", br. 46/10, 40/11, 18/14 i 42/17) koji propisuje zabranu diskriminacije po osnovu nacionalne, vjerske ili bilo koje druge pripadnosti.
- AVM uslugom ne smije se podsticati nasilje, mržnja, netrpeljivost ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, veze sa nekim narodom ili nacionalnom zajednicom, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, boje kože, pola, roda, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikalnoj organizaciji, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava (član 15 stav 2 Zakona).
- emitera je dužan da u okviru programa objavi podatke o programskom sadržaju koji se odnose na produkciju, naziv autora i/ili imaoca prava, naziv medija od koga je preuzet, kao i druge potrebne podatke (član 23 stav 10 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama),
- članom 2 stav 1 tač. 2 Pravilnika propisano je da govor mržnje predstavljaju svi oblici izražavanja kojima se podstiče nasilje, netrpeljivost, odnosno omogućava podsticanje ili širenje mržnje ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, boje kože, pola, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikatu, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosnog doba, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta ili polne orijentacije, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava.
- članom 2 stav 1 tač. 3 Pravilnika diskriminatorno postupanje je definisano kao svako neopravdano pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje (isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva), u odnosu na lica ili grupe, kao i na članove njihovih porodica, ili sa njima povezana lica, na otvoren ili prikriven način, a koje se zasniva na njihovim stvarnim ili pretpostavljenim ličnim svojstvima (npr. rasa, boja kože, državljanstvo, nacionalna pripadnost ili etničko porijeklo, jezik, vjersko ili političko ubjeđenje, pol, rodni identitet, seksualna orijentacija, imovinsko stanje, genetske osobine, zdravstveno stanje, invaliditet, bračni i porodični status, osuđivanost, starosna dob, izgled i dr.);
- članom 3 Pravilnika propisano je da je emiter odgovoran za sve objavljene programske sadržaje, bez obzira na njihov izvor, u skladu sa zakonom koji reguliše rad medija, te da programski sadržaji obuhvataju sopstveni, kupljeni, reemitovani i razmijenjeni program, najave programa, SMS i druge oblike uključivanja publike u kreiranje programa, kao i sve oblike audiovizuelnih komercijalnih komunikacija.
- članom 11 stav 1 Pravilnika je propisano da programski sadržaji radijskih i televizijskih programa ne smiju omogućavati promovisanje ili opravdavanje govora mržnje ili diskriminatornog

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

postupanja, ili na drugi način opravdavati kršenje zajamčenih sloboda i prava čovjeka i građanina. Nadalje, u radijskim i televizijskim programima zabranjeno je emitovanje programskih sadržaja kojima se potencira pripadnost određenoj grupi, opredjeljenje, stvarno ili pretpostavljeno lično svojstavo, kao oblik diskriminacije prema njima (stav 2).

Članom 11 stav 4 Pravilnika je propisano da je emitovanje ovakvih programskih sadržaja dozvoljeno isključivo ukoliko su dio naučnog, autorskog ili dokumentarnog rada, a objavljeni su:

- bez namjere da se podstiče na diskriminaciju, mržnju ili nasilje i dio su objektivnog novinarskog izvještavanja;
- sa namjerom da se kritički ukaže na diskriminaciju, mržnju, nasilje ili na pojave koje predstavljaju ili mogu predstavljati podsticanje na takvo ponašanje.

- članom 39 Pravilnika je propisano da je emiter dužan da u odjavi svakog uredničkog programskog sadržaja objavi podatke koji se odnose na: izvor produkcije (naziv emitera ili proizvođača sadržaja, naziv autora i/ili imaoca prava), naziv medija od koga je sadržaj preuzet i datum proizvodnje (mjesec i godina).

Na osnovu uvida u snimak emitovanog sadržaja, može se konstatovati sljedeće:

1. Emiter je dana 31. decembra 2025. godine, u terminu od 21:25:37 do 01:00:28 sati (3 sata 34 minuta 50 sekundi) reemitovao novogodišnji program, uživo, iz studija „Informer TV" emitera „Insajder tim" d.o.o., Beograd, Srbija.

   Program je vodio urednik Dragan J. Vučićević, a u studiju su bili prisutni pjevači, novinari, predstavnici političkih partija i sl. Prisutni u studiju i gledaoci, tokom trajanja programa, naručivali su pjesme. Detaljniji opis dat je u tački 2.

2. Prilikom samog početka reemitovanja, voditelj Vučićević kaže *„živjela srpska Zeta"*.
   U periodu od 21:25:55 do 21:29:20 (3 minuta 25 sekundi), u studiju je otpjevana pjesma „Rukavice bele", čiji je izvorni tekst pjevač mijenjao, na primjer: „djevojka se pred materom klela da je jednog momka zavolela" u „Turkinja se pred džamijom klela da je samo Srbina volela".

   Oko 21:33 sati otpjevana je pjesma „Tamo đe se gusle čuju". U 21:33:04 sati pjevač kaže: *„za našu Spartu"*. U periodu od 21:33:31 do 21:33:56 sati pjesma je interpretirana na sljedeći način: *„Željom, moje srce gori da se vratim Ravnoj Gori, đe me čiča Draža čeka da mu dođem izdaieka."*

   U periodu od 21:35:13 do 21:35:20 sati Vučićević kaže: *„Nije ovo Montenegro, no junačko srpsko leglo. Nije ovo Crna Gora no Srbija pored mora. Pa mogu da se ljute kol'ko oće"*. Nešto kasnije, pjevač je navedene stihove i otpjevao.

   Od 21:35:30 do 21:38:14 sati otpjevana je pjesma čiji je transkript dat u nastavku.

   > *„Od Pljevalja pa do sinjeg mora, prostire se moja Crna Gora. Od Pljevalja pa do sinjeg mora, prostire se moja Crna Gora. Tu je ravna Podgorica, šumovita Bjelasica, Bijelo Polje i Berane, đe provodih mlađan dane. Tu je moja Podgorica, šumovita Bjelasica, Bijelo Polje i Berane, đe provodih mlađan dane."*
   >
   > *„Od Pljevalja preko Durmitora, prostire se srpska Crna Gora. Od Pljevalja preko Durmitora, prostire se naša Crna Gora. Tu je Ostrog kraj Nikšića, tu je kruna Petrovića, tu je Lovćen i Cetinje, tu su naše sve svetinje. Tu je Ostrog kraj Nikšića, tu je kruna Petrovića, tu je Lovćen i Cetinje, tu su srpske sve svetinje."*

   Pjevač: *„Za moju braću u Crnoj Gori, za sve Srbe širom svijeta, veliki pozdrav za Republiku Srpsku!"*

   > *„Tu je moje rodno mjesto, stoji ka no gorski prijesto, tu najljepša sviće zora, to je srpska Crna Gora. To je naše rodno*

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

mjesto, stoji ka no gorski prijesto, tu najljepša sviće zora, to je naša Crna Gora."

U 21:54:34 sati mikrofon uzima političar Miša Vacić, koji kaže:

Vacić: *„Imam želju za srpsku Zetu, a i srpski sever Crne Gore (*Prim. Aut. Vučićević dodaje i jug Crne Gore*), a sve, srpsko more, znači Đurišiću mlad majore."*

Potom Vacić i ostali u studiju pjevaju: *„Koma – ndante Crne Gore, 'rišiću mlad majore, Koma – ndante."*

U periodu od 22:00:26 do 22:05:28 sati (5 minuta 2 sekunde) otpjevana je pjesma „Morem plovi jedna mala barka", tokom koje se čuju riječi: „pošla majka sina da potraži, pa se javlja đeneralu Draži"; „čiča Dražo, gdje je moje dijete?". Voditelj Vučićević poručuje da ovu pjesmu posvećuje Vojislavu Šešelju.

Potom slijedi pjesma „Nad Kraljevom živa vatra seva", tokom koje se čuje:

„Nad Kraljevom živa vatra seva, da vidimo kog četnika nema, nad Kraljevom živa vatra seva, da vidimo kog četnika nema." U periodu od 22:13:43 do 22:16:10 sati (2 minuta 27 sekundi) otpjevana je pjesma „Ne može nam niko ništa" koju pjevač intepretira na način: „Mogu samo da nas mrze žuti što nas ne vole".

Od 22:18:17 do 22:21:49 sati (3 minuta 32 sekunde) slijedi pjesma „Ide vojska od Nikšića", koju voditelj posvećuje Vojislavu Šešelju i Aleksandru Vučiću kako slijedi.

„Ide vojska od Nikšića,
odred Baja Stanišića

Ide vojska od granice,
odred popa Radojice

A od Gacka dična garda,
Popovića Milorada

Od Grahova i Banjana,
Janičića kapetana

(prim. aut. u drugom ponavljanju, četvrtu strofu izvođač interpretira kako slijedi:)

A od Gacka i Banjana,
Našeg Dragana kapetana

Od Bileće hrabri borci,
Kureševi to su momci

Od Trebinja mlada garda,
Vidačića Milorada.

Vidačiću Milorade,
u tebi su naše nade.

Ti si vođa četnicima,
a i dika svim Srbima."

U 23:11:56 sati mikrofon uzima Vacić i kaže: *„Živeo Milan Radoičić, ali ima jedan veći malo, to je Ratko Mladić."*

U 23:12:24 sati Miša Vacić podiže pano na kojem su prikazani Nebojša Pavković, Ratko Mladić, Vladimir Lazarević. Zatim je, u nastavku programa, ovaj pano više puta krupno prikazan.

Od 23:13:50 do 23:15:08 emituje se

Vučićević: *„Idemo sad za Milana Radoičića, komadanta, za Ratka Mladića, za Radovana Karadžića, za sve srpske heroje, za pokojnog đenerala Pavkovića, 'Đenerale', za đenerala*

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

Lazarevića, za đenerala Delića, za sve srpske heroje. Idemo, 'đenerale, đenerale'. I da ne zaboravimo, ta je pesma napisana za Veljka Radenovića. Samo da ne zaboravimo, da naučimo neke mlađe. Veljko Radenović je bio po činu potpukovnik. Penzionisan je kao potpukovnik policije, zauvek je u srpskom narodu sa Kosova i Metohije ostao upamćen kao đeneral. Oslobodilac Orahovca. Čovek koji je jurišao sa puškom u jednoj ruci, sa insulinom u drugoj ruci jer je bio teški dijabetičar, do kraja se borio, ratovao za Srbe, za srpsko Kosovo i Metohlju. Njemu u slavu napisana je pesma 'Đenerale, Đenerale', danas se peva, evo danas i večeras, mi pevamo i njemu u slavu i pokojnom đeneralu Pavkoviću i hvala Bogu živom đeneralu Lazareviću i našem komandantu Milanu Radojičiću i đeneralu Mladiću i velikom srpskom vođi Radovanu Karadžiću, svima njima na večitu slavu i hvalu."

„Ti veliko ime nosiš, od junaka Hajduk Veljka,
on je tuk'o čete turske, a ti bande arnautske.
On je tuk'o čete turske, a ti bande arnautske.

Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava.
Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava.

Na komandu za mnom braćo, tvoji momci dika srpska, razbijaju uporišta vraćaju nas na ognjišta.

Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava.
Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava.

Odavno su Arnauti zlomraćani našem rodu, sa tobom su Srbi brale doživeli...(nerazumljivo).

Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava.
Đenerale, Đenerale, nek je tvojoj majci hvala,
što junaka rodila je, da se srpstvu vrati slava."

Nešto kasnije, u 00:14:20 Vučićević kaže: *„Nema ovo znaš crnogorski Srbi, hrvatski Srbi, svi su Srbi – Srbi."*

3. Tokom emitovanja, u gornjem lijevom uglu na crvenoj podlozi, bijelim slovima piše „uživo", a u gornjem desnom uglu emituje se logo „Adria TV" koji se preklapa sa logom „Informer TV".

   Uoči početka reemitovanja, kao i na kraju, na punom ekranu emitovana je grafika sa obavještenjem „Adria spaja".

4. Emitovani programski sadržaj nije sadržao informacije o izvoru, niti o datumu produkcije.

5. Mediji predstavljaju jedan od ključnih faktora za formiranje javnog mnjenja i društvenih vrijednosti, te svi programski sadržaji, bez obzira na njihovu vrstu ili namjenu, uključujući zabavne i specijalne programe, imaju značajan uticaj na publiku. U tom smislu, uloga medija ne iscrpljuje se isključivo u informisanju, već podrazumijeva i odgovornost da se kroz ukupni programski izraz ne podstiču stereotipi, netrpeljivost ili diskriminacija, već da se doprinosi izgradnji tolerantnog i pluralističkog društvenog okruženja, zasnovanog na poštovanju ljudskih prava i osnovnih sloboda.

6. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju, emiteri su slobodni da u skladu sa svojom uređivačkom politikom kreiraju i emituju različite vrste programskih sadržaja, uključujući zabavne programe i specijalne emisije. Međutim, sloboda izražavanja nije apsolutna i ne obuhvata pravo na emitovanje sadržaja kojima se promoviše ili opravdava govor mržnje,

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

diskriminacija ili netrpeljivost prema pojedincima ili grupama po bilo kom zaštićenom osnovu, niti sadržaja kojima se glorifikuje nasilje ili kršenje zajamčenih ljudskih prava, budući da takvi sadržaji predstavljaju zloupotrebu slobode izražavanja i ne uživaju pravnu zaštitu. Dodatnu težinu ovom obliku diskriminacije daje činjenica da su sporni sadržaji emitovani u afirmativnom i nekritičkom kontekstu, bez ikakvog upozorenja ili distanciranja, i to u okviru prazničnog programa sa povećanim dometom i uticajem. Time se poruke negiranja identiteta normalizuju i predstavljaju kao društveno prihvatljive, što može imati dugoročne negativne posljedice po društvenu koheziju, međunacionalne odnose i poštovanje osnovnih vrijednosti pluralističkog i demokratskog društva. Ovakav pristup je u skladu sa praksom Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP), prema kojoj se prilikom procjene nužnosti ograničenja slobode izražavanja cijeni i kontekst, domet poruke i potencijalni uticaj na društvo.

7. Članom 10 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (EKLJP) garantuje se pravo na slobodu izražavanja, koje obuhvata slobodu posjedovanja sopstvenog mišljenja, kao i slobodu primanja i saopštavanja informacija i ideja, bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice. Ova sloboda se primjenjuje na sve oblike izražavanja, uključujući zabavne i umjetničke programske sadržaje, i odnosi se ne samo na informacije i ideje koje se povoljno primaju ili smatraju bezopasnim, već i na one koje mogu vrijeđati, šokirati ili uznemiriti državu ili dio stanovništva.

   Međutim, sloboda izražavanja nije apsolutno pravo i, u skladu sa članom 10 stav 2 EKLJP, može biti podvrgnuta ograničenjima koja su neophodna u demokratskom društvu radi zaštite prava i sloboda drugih, sprečavanja širenja mržnje, diskriminacije ili nasilja, kao i očuvanja javnog reda i društvene tolerancije. U tom smislu, ni pravo emitera da saopštava programske sadržaje, niti pravo javnosti da ih prima, ne može obuhvatiti zaštitu izražavanja kojim se promoviše ili opravdava diskriminacija ili veliča nasilje, bez obzira na žanr ili kontekst u kojem je takvo izražavanje predstavljeno.

8. Agencija ukazuje da predmetni programski sadržaj ne predstavlja samo afirmaciju jednog nacionalnog identiteta, već sadrži elemente sistematskog negiranja i delegitimizacije drugog, ustavno priznatog nacionalnog identiteta, što u smislu važećih propisa predstavlja poseban i naročito ozbiljan oblik diskriminatornog postupanja. Negiranje nacionalnog identiteta ne iscrpljuje se u vrijeđanju ili uvredljivom govoru, već podrazumijeva poricanje prava pojedinca ili grupe da se identifikuju kao posebna nacija ili narod, čime se zadire u samo jezgro ličnog i kolektivnog identiteta, koji uživa zaštitu domaćeg i međunarodnog prava.

   U tom smislu, izjave i poruke emitovane u okviru predmetnog programa, poput *„Nije ovo Montenegro, no junačko srpsko leglo. Nije ovo Crna Gora, no Srbija pored mora"*, kao i eksplicitni navodi *„nema ovo znaš crnogorski Srbi, hrvatski Srbi, svi su Srbi – Srbi"*, ne mogu se posmatrati kao političko mišljenje ili vrijednosni sud, već kao kategorično poricanje postojanja crnogorske nacije i crnogorskog nacionalnog identiteta, čime programski sadržaj prelazi granicu dozvoljenog izražavanja kulturnog ili nacionalnog identiteta i ulazi u sferu diskriminatornog postupanja. Pravo na nacionalnu samoidentifikaciju predstavlja sastavni dio prava na lični identitet i dostojanstvo, koje je zaštićeno Ustavom i međunarodnim propisima o ljudskim pravima. Ovakvim porukama se ne izražava sopstveno nacionalno opredjeljenje, što je nesporno dopušteno, već se drugim licima uskraćuje pravo na samoidentifikaciju, čime se oni simbolički isključuju iz društvene zajednice kao ravnopravni subjekti.

9. Negiranje nacije i nacionalnog identiteta kao oblik diskriminacije definisno je u članu 2 stav 1 tač. 3 Pravilnika, kojim je diskriminatorno postupanje definisano kao svako neopravdano pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje, zasnovano na stvarnim ili pretpostavljenim ličnim svojstvima, uključujući nacionalnu pripadnost i etničko porijeklo. Izjave poput *„Nije ovo Crna Gora, no Srbija pored mora"* i *„nema ovo znaš crnogorski Srbi, hrvatski Srbi, svi su Srbi – Srbi"*, izrečene u afirmativnom i promotivnom kontekstu, predstavljaju eksplicitno poricanje nacionalnog identiteta građana Crne Gore koji se ne identifikuju kao pripadnici srpskog naroda, čime se negiraju njihova osnovna prava.

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

10. Posebno je značajno što se negiranje identiteta u predmetnom programu ostvaruje ne samo kroz eksplicitne izjave, već i kroz izmjene tekstova tradicionalnih i autorskih pjesama. Mijenjanjem stihova u kojima se Crna Gora i njeni gradovi, istorijske ličnosti i vjerski objekti isključivo kvalifikuju kao „srpski", uz brisanje ili potiskivanje crnogorskog identitetskog sloja, stvara se narativ u kojem je postojanje crnogorske nacije predstavljeno kao vještačko, privremeno ili nelegitimno. Takav postupak ima snažan simbolički efekat, jer se kroz kulturni i muzički izraz, koji ima visoku emotivnu i identitetsku vrijednost, plasira poruka da samo jedan identitet ima pravo na javno priznanje i vidljivost.

11. U programu je došlo i do otvorenog uzdizanja pojedinaca pravosnažno osuđenih za ratne zločine, koji su označavani kao „heroji", „veliki vođe" i „oslobodioci", uz isticanje njihovih imena, prikazivanje vizuelnih materijala i posvećivanje pjesama. Ovakav sadržaj predstavlja opravdavanje i relativizaciju najtežih povreda međunarodnog humanitarnog prava i kao takav ne može uživati zaštitu slobode izražavanja. ESLJP je u svojoj praksi dosljedno zauzeo stav da izražavanje kojim se opravdavaju ili veličaju ratni zločini i njihovi izvršioci predstavlja zloupotrebu prava iz člana 10 Konvencije i može biti legitimno ograničeno radi zaštite prava drugih i očuvanja demokratskih vrijednosti. Veličanje osoba poput Ratka Mladića, Radovana Karadžića i drugih ratnih operativaca jasno se može smatrati govorom koji opravdava krivična djela, što prema praksi ESLJP može opravdati ograničenje slobode izražavanja.

12. U slučaju Z.B. v. France, ESLJP je presudio da krivična osuda osobe koja je svom nećaku poklonila majicu s natpisima poput „Ja sam bomba" i „Jihad rođen 11. septembra" nije predstavljala kršenje člana 10 EKLJP, jer natpisi nisu bili duhoviti već su promovisali masovno nasilje i terorističke napade, a država je imala legitimni interes da ograniči takvo ponašanje u kontekstu socijalne osjetljivosti i javnog reda. Iako je domašaj sporne poruke bio ograničen, ESLJP je uzeo u obzir potencijalni uticaj na društvo i ozbiljnost poruke, što pokazuje da i simbolički ili medijski izrazi koji prikazuju zločin u pozitivnom svjetlu mogu biti zakonito sankcionisani. Analogno tome, javni televizijski program koji slavi osuđene ratne zločince ima daleko širi domet i znatno veći potencijalni uticaj, te stoga država ili regulatorni organi imaju još snažniji legitimni interes da spriječe širenje takvih poruka. Presuda potvrđuje da sloboda izražavanja nije apsolutna i da govor koji opravdava krivična djela može i treba biti ograničen kada to služi zaštiti prava drugih, javnog reda i društvene sigurnosti. U tom smislu, prikazivanje ratnih zločinaca kao heroja u medijskom programu može se smatrati zloupotrebom prava na slobodu izražavanja, s obzirom na društveni kontekst, ciljnu publiku i ozbiljnost poruke, te bi sankcionisanje ili ograničenje takvih izjava bilo u skladu sa članom 10 EKLJP.

13. Agencija smatra da se izuzetak iz člana 11 stav 4 Pravilnika ne može primijeniti, budući da sporni sadržaji nisu dio naučnog, dokumentarnog ili autorskog rada, niti su emitovani sa ciljem kritičkog ukazivanja na mržnju ili diskriminaciju. Naprotiv, stihovi, izjave i poruke prikazani su bez ikakve kritičke distance, a voditelj i gosti aktivno su učestvovali u njihovom prenošenju i afirmaciji, čime je njihov uticaj dodatno pojačan. Program nije imao edukativnu, informativnu ili istraživačku svrhu, već je služio normalizaciji diskriminatornih stavova.

    U kontekstu zabavne novogodišnje emisije, namijenjene širokoj publici, sporni stihovi, izjave i poruke dodatno pojačavaju negativni uticaj na publiku. Ovakvo predstavljanje sadržaja ne samo da normalizuje glorifikaciju ratnih zločinaca, već i ugrožava privatnost, dostojanstvo i sigurnost građana, uklanjajući svaku legitimnu funkciju emitovanja ove vrste programa.

14. Činjenica da se radilo o reemitovanom programu ne oslobađa emitera odgovornosti. Prema članu 3 Pravilnika, emiter je odgovoran za sve programske sadržaje koje objavljuje, uključujući reemitovane, i mora spriječiti emitovanje sadržaja koji krše zakon i programskim standardima. U ovom slučaju, emiter je odlučio da program uključi u svoj raspored i emituje uživo, bez uredničke kontrole, čime je prekršena osnovna obaveza zaštite javnosti od štetnih, neetičnih ili diskriminatornih poruka.

15. Predmetni sadržaj predstavlja kombinaciju tri ozbiljna problema: glorifikaciju ratnih zločinaca, negiranje nacionalnog identiteta i promovisanje sadržaja koji mogu podsticati netoleranciju ili

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

neslaganje među zajednicama u programu širokog dometa. Takav sadržaj direktno ugrožava društvenu koheziju, međunacionalne odnose i poštovanje osnovnih ljudskih prava, stvarajući dugoročne negativne posljedice po pluralističko i demokratsko društvo. Ovakva praksa ne može se opravdati slobodom izražavanja i zahtijeva regulaciju i sankcionisanje u skladu sa zakonom i profesionalnim standardima.

Važećom regulativom je propisano da emiter mora poštovati temeljna prava i slobode građana, te osigurati da se u okviru programskih sadržaja ne podstiču nasilje, mržnja ili diskriminacija, kao i da se štiti dostojanstvo i privatnost pojedinaca. Ova odgovornost postoji nezavisno od toga da li je sadržaj proizveden interno ili preuzet od treće strane. Dakle, emiter se ne može pozvati na pasivnu ulogu u distribuciji kako bi izbjegao odgovornost za emitovanje sadržaja koji krše profesionalne i zakonske standarde, uključujući zabranu govora mržnje, pozivanja na nasilje, klevete, širenja dezinformacija i povrede prava na zaštitu ličnih podataka.

16. Agencija je razmotrila navode iz izjašnjenja emitera, ali ih ne može prihvatiti kao osnov za drugačiju pravnu ocjenu predmetnog programskog sadržaja. Tvrdnje o isključivo zabavnom karakteru i izostanku namjere emitera nisu od odlučujućeg značaja, budući da se, u skladu sa važećim propisima, odgovornost emitera cijeni prema objektivnom sadržaju emitovanih poruka, njihovom kontekstu, načinu predstavljanja i potencijalnom uticaju na publiku, a ne prema subjektivnoj namjeri.

    Navod da je „pogrešno u zabavnom novogodišnjem programu tražiti političku konotaciju" ne može se prihvatiti, jer žanr programa ne isključuje obavezu poštovanja zakonskih zabrana govora mržnje, diskriminatornog postupanja i glorifikacije nasilja ili ratnih zločina. Naprotiv, imajući u vidu da je riječ o prazničnom programu sa povećanim dometom, štetni efekti emitovanih poruka mogu biti dodatno pojačani.

17. Agencija dalje konstatuje da je netačna tvrdnja emitera da je predmetni postupak pokrenut kao rezultat reagovanja jedne političke stranke. Inicijativu za pokretanje postupka podnijela su tri lica, uključujući prigovor fizičkog lica i anonimni prigovor koji je prvi zaprimljen, te je Agencija postupala po službenoj dužnosti, odlučujući isključivo na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjene važećih propisa.

    Navodi emitera o navodnoj zloupotrebi regulatornih mehanizama i političkom pritisku nisu od značaja, budući da Agencija ne odlučuje o odnosima između emitera i političkih subjekata, već isključivo o tome da li su emitovani programski sadržaji u skladu sa Zakonom i Pravilnikom. U tom smislu, činjenica da je sporni sadržaj ocijenjen kao nezakonit ne može se dovoditi u vezu sa političkom motivacijom, već sa njegovim sadržajem i efektima.

18. Konačno, izražavanje žaljenja „ukoliko je kod dijela javnosti došlo do pogrešnog shvatanja sadržaja" ne utiče na drugačiju pravnu ocjenu, budući da u konkretnom slučaju nije riječ o subjektivnom doživljaju publike, već o jasno artikulisanim porukama emitovanim u afirmativnom i nekritičkom kontekstu, koje su, saglasno važećim propisima, podobne da podstiču diskriminaciju, netrpeljivost i negiranje nacionalnog identiteta.

19. Emiter je predmetnu emisiju, mimo redovne programske šeme, uvrstio u svoj program, i emitovao sa oznakom „uživo", što znači u isto vrijeme kad je sadržaj bio dostupan i gledaocima televizijskih programa u čijoj produkciji je emisija nastala tj. „Informer TV". S obzirom da nije emitovao informacije o izvoru produkcije (naziv emitera ili proizvođača sadržaja, naziv autora i/ili imaoca prava), naziv medija od koga je sadržaj preuzet i datum proizvodnje (mjesec i godina), emiter je propustio da objavi podatke propisane članom 23 stav 10 Zakona i članom 39 Pravilnika.

Uzimajući u obzir sve relevantne aspekte konkretnog slučaja, reemitovanjem ovog sadržaja emiter je omogućio zloupotrebu slobode izražavanja. Na osnovu navedenog, a uvažavajući činjenicu da je saglasno izdatom Odobrenju za emitovanje, emiter odgovoran za sadržaj emitovanog programa, može se utvrditi da je reemitovanjem predmetnog sadržaja prekršio čl. 15 stav 2 i 23 stav 10 Zakona i čl. 11 i 39 Pravilnika.

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 180, 181, 183 i 185 Zakona, donijela odluku kojom se emiteru izriče upravno-nadzorna mjera novčana kazna i nalaže usklađivanje programskih sadržaja u okviru programa „Adria TV" sa standardima definisanim u Zakonu i izdatom Odobrenju za emitovanje.

Posebno je analizirano da li izrečena mjera ispunjava tzv. trostepeni test, odnosno da li je novčana kazna, kao ograničenje slobode izražavanja, propisana zakonom, da li ima legitiman cilj i da li je neophodna u demokratskom društvu.

Što se tiče prvog preduslova, utvrđeno je postojanje zakonske zabrane emitovanja sadržaja (pružanja AVM usluga) kojima se podstiče nasilje, mržnja, netrpeljivost ili diskriminacija po osnovu rase, etničke pripadnosti, veze sa nekim narodom ili nacionalnom zajednicom, pripadnosti grupi ili pretpostavci o pripadnosti grupi, boje kože, pola, roda, jezika, vjere, političkog ili drugog uvjerenja, nacionalnog ili socijalnog porijekla, imovnog stanja, članstva u sindikalnoj organizaciji, obrazovanja, društvenog položaja, bračnog ili porodičnog statusa, starosne dobi, zdravstvenog stanja, invaliditeta, genetskog nasljeđa, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, kao i po osnovu stvarnih ili pretpostavljenih ličnih svojstava (član 15 stav 2 Zakona). Takođe, član 183 Zakona propisuje da Agencija može izreći novčanu kaznu pružaocu usluge koji ponovi isto kršenje u roku kraćem od šest mjeseci.

Prevencija, odnosno sprječavanje širenja diskriminatornih stavova i poruka na štetu drugih grupa, predstavlja legitiman cilj propisan članom 10 stav 2 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Prilikom razmatranja da li je ograničenje (novčana kazna) neophodno u demokratskom društvu, Agencija je imala u vidu stepen odgovornosti emitera i okolnosti slučaja. Sadržaji koji doprinose stvaranju negativne percepcije i diskriminatornih stavova ne mogu biti zaštićeni kao oblik slobode izražavanja, budući da predstavljaju primjer njene zloupotrebe. Izricanje mjere u takvim slučajevima predstavlja instrument zaštite legitimnih prava drugih i javnog interesa.

Imajući u vidu navedeno, novčana kazna se može smatrati neophodnom mjerom jer je emiteru već ranije izrečeno upozorenje (Rješenje broj UP I 04-043/25-283/7 od 01.12.2025. godine), kao i novčana kazna u iznosu od pet stotina eura (Rješenje broj UP I 04-043/25-299/6 od 24.12.2025. godine), oba zbog kršenja člana 15 Zakona i član 11 Pravilnika. Međutim, emiter u kontinuitetu emituje sadržaje u kojima postoje elementi podsticanja diskriminacije, odnosno omogućavanja iznošenja stavova koji imaju obilježja opravdavanja diskriminatornog postupanja. Agencija je, u smislu člana 179 (st. 7–11), istinito i potpuno utvrdila sve činjenice koje su od značaja za donošenje zakonite i pravične odluke, pažljivo razmotrila okolnosti koje terete, kao i one koje idu u korist emitera. Nesporno je da su ponovljena kršenja rezultat uredničke odluke da se ne preduzmu mjere kojima bi se obezbijedilo obustavljanje kršenja propisanih obaveza. Posebno otežavajuće je što je djelo više puta ponovljeno u roku kraćem od šest mjeseci.

Uvažavajući navedeno, Agencija je emiteru izrekla novčanu kaznu kao upravno-nadzornu mjeru u skladu sa članom 183 Zakona, koji propisuje raspon i uslove za određivanje visine novčane kazne.

Prilikom određivanja iznosa novčane kazne, direktorica Agencija je imala u vidu da je članom 183 stav 2 Zakona propisano da Agencija može izreći novčanu kaznu u iznosu od 500 EUR do 10.000 EUR, kao i sljedeće okolnosti:

- težinu i obim povrede i da li je postojala namjera kršenja propisa: emiter je u kontinuitetu emitovao sadržaje kojima se opravdava diskriminacija prema različitim društvenim grupama, što je Zakonom izričito zabranjeno;
- finansijsko stanje emitera: izricanjem minimalne novčane kazne ne može se ugroziti njegovo finansijsko stanje ni kontunuitet poslovanja;
- da li su mu ranije izricane upravno nadzorne mjere: emiteru je zbog kršenja iste obaveze izrečeno upozorenje i novčana kazna u prethodnih šest mjeseci;
- da li je emiter sam preduzeo mjere za otklanjanje nepravilnosti te da li je povreda nastala usljed okolnosti van njegove kontrole: emiter nije preduzeo adekvatne mjere kako bi se spriječilo omogućavanje diskiminatornog postupanja.

Pitanje izvršnosti donesenog Rješenja cijeni se, prema članu 144 Zakona o upravnom postupku, koji jasno definiše kada Rješenje postaje izvršno. Dakle, iako je pravni osnov za izricanje mjere sadržan u

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me

posebnom zakonu (lex specialis), postupanje povodom izvršenja vezuje se za opšti procesni zakon, odnosno Zakon o upravnom postupku (lex generalis).

U skladu sa naprijed navedenim, emiteru je naloženo da izrečenu novčanu kaznu plati u roku od osam dana od dana kada ovo Rješenje postane izvršno u smislu stava 2 člana 144 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da prvostepeno rješenje postaje izvršno, između ostalog:

- istekom roka za žalbu, ako žalba nije izjavljena;
- danom odricanja stranke od prava na žalbu;
- dostavljanjem stranci rješenja kojim se žalba odbija.

Zakon o upravnom postupku, član 144 stav 3, propisuje da drugostepeno rješenje kojim je izmijenjeno prvostepeno rješenje postaje izvršno dostavljanjem stranci tog rješenja.

Kako je predmetnim Rješenjem određen rok od 8 (osam) dana za izvršenje Rješenja, odnosni rok počinje da teče od dana kada Rješenje, u smislu st. 2 i 3 člana 144 Zakona o upravnom postupku, postane izvršno.

Emiteru je naloženo i da, u skladu sa čl 181 stav 3 Zakona, informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, kao i da u pisanoj formi obavijesti Agenciju o načinu (datum i vrijeme) objavljivanja informacije o izrečenoj mjeri.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

DIREKTORICA
Sunčica Bakić

Dostavljeno:
- Privrednom društvu „Adria TV" d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za opšte i međunarodne poslove
- Sektor za informacione-komunikacione tehnologije

Pripremila: Anastazija Perović
Odobrila: Jadranka Vojvodić

AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9
Podgorica, Crna Gora
+382 20 201 430
amu@amu.me www.amu.me