



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 04-043/26-118/4
Podgorica, 22.05.2026. godine

Na osnovu člana 168 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24), člana 18 i 102 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 14 Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24 i 124/25), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku utvrđivanja odgovornosti privrednog društva „AST“ d.o.o. iz Podgorice, koje zastupa direktor Ivan Vukčević, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E N J E

1. Obustavlja se postupak pokrenut po službenoj dužnosti protiv privrednog društva „AST“ d.o.o. Podgorica, emitera opšteg televizijskog programa „Prva TV“, u predmetu utvrđivanja odgovornosti za kršenje člana 68 stav 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, jer je u postupku utvrđeno da emiter nije učinio njegovu povredu.
2. Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
3. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu uvida u emitovane programske sadržaje opšteg televizijskog programa „Prva TV“, privrednog društva „AST“ d.o.o. iz Podgorice (u daljem tekstu: emiter), uočeno je da je dana 11. maja 2026. godine emitovao programski sadržaj „Žurnal“ u okviru kojeg, u terminu od 19:09:54 do 19:11:30 sati (1 minut 36 sekundi), emitovao prilog koji je imao elemente komercijalne AVM komunikacije – oglašavanja (Nalaz Sektora za nadzor, broj UP I 04-043/26-118/1 od 18.05.2026. godine).

Imajući u vidu propisane standarde vezane za komercijalne audiovizuelne komunikacije (posebno oglašavanje), Agencija za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je došlo do kršenja Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (u daljem tekstu: Zakon) i Odobrenja za emitovanje.

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja da li je emitovanjem spornog programskog sadržaja došlo do kršenja Zakona, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 04-043/26-118/2 od 20.05.2026. godine).

Dana 26.05.2026. godine emiter je dostavio izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-118/3 od 26.05.2026. godine), u kojem se navodi:

- da je informacija o događaju dostavljena redakciji od strane Nove srpske demokratije, putem službene elektronske pošte, zajedno sa saopštenjem i video materijalom.
- da je „*novinar televizije obradio i montirao materijal za potrebe informativne emisije, u skladu sa redovnom uređivačkom praksom*“.

- da urednica emisije nije „imala saznanja da bi predmetni sadržaj mogao predstavljati komercijalnu audiovizuelnu komunikaciju ili plaćenu političku promociju“, te da u dostavljenom „mailu nije bilo naznačeno da se radi o promotivnom sadržaju“.
- da emiter nije primio bilo kakvu novčanu naknadu ili drugu vrstu koristi za emitovanje predmetnog priloga.
- da je prilog emitovan „u uvjerenju da predstavlja informaciju od javnog interesa“, ukazujući da su informacije o istom događaju objavili i drugi mediji.
- da nije postojala namjera emitovanja prikrivene komercijalne audiovizuelne komunikacije.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem spornog segmenta programskog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- oglašavanje podrazumijeva emitovanje bilo kojeg oblika obavještenja određenog pravnog ili fizičkog lica uz određenu naknadu ili radi samopromovisanja, a koje ima za cilj da predstavi i skrene pažnju na određeni proizvod ili uslugu tog pravnog ili fizičkog lica, uključujući nepokretnosti, prava i obaveze, odnosno koje ima za cilj da motiviše potrošače da koriste, odnosno kupe taj proizvod ili uslugu, uz finansijsku naknadu (član 67 stav 2 Zakona);
- prikrivena komercijalna audiovizuelna komunikacija je predstavljanje riječima ili slikama robe, usluga, imena, zaštitnog znaka ili aktivnosti proizvođača roba ili pružaoca usluga u radijskim i/ili televizijskim programima kad je cilj takvog predstavljanja oglašavanje i moglo bi dovesti javnost u zabludu u vezi sa njegovom prirodom. Takvo se predstavljanje smatra namjernim ako je izvršeno u zamjenu za plaćanje ili za sličnu naknadu (član 6 stav 1 tač. 13 Zakona).
- Članom 67 stav 1 Zakona predviđeno je da komercijalna audiovizuelna komunikacija može biti u obliku: oglašavanja, telešopinga, sponzorstva i plasmana proizvoda.
- Članom 68 stav 2 Zakona zabranjene su prikrivene i prevarne komercijalne audiovizuelne komunikacije.
- članom 72 stav 1 Zakona je propisano da radijsko i televizijsko oglašavanje moraju biti lako prepoznatljivi i audio i/ili vizuelno i/ili prostorno odvojeni od ostalih programskih sadržaja.
- članom 74 stav 5 Zakona je propisano da „ako dnevne informativne emisije, posvećene vijestima, u televizijskim programima traju duže od 30 minuta, ..., oglasi se mogu emitovati isključivo između djelova (informativno-politički, sportski i vremenska prognoza) najviše jedan put, u trajanju ne dužem od 60 sekundi“.

Na osnovu uvida u snimak emitovanog programskog sadržaja, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je dana 11.05.2026.g. u periodu od 18:59:55 do 19:32:04 sati (32 minuta 9 sekundi) emitovao programski sadržaj „Žurnal“ u okviru kojeg, u terminu od 19:09:54 do 19:11:30 sati (1 minut 36 sekundi), prilog čiji je opis dat u tački 2.
2. Voditeljka u studiju: „U Pljevljima je obilježena stranačka slava Nove srpske demokratije. Lider NSD-a Andrija Mandić poručio je da su mir i jedinstvo ključni za budućnost Crne Gore, ističući da je politika pomirenja dugoročni put ka uspjehu.“

Tokom navedenog teksta, na video-zidu iza voditeljke prikazana je fotografija na kojoj Andrija Mandić sa crkvenim velikodostojnikom, u prisustvu partijskih kolega, dijeli slavski kolač.

Novinarski tekst (OFF): „U Pljevljima, Nova srpska demokratija slavila je Svetog Vasilija Ostroškog Čudotvorca, stranačku slavu. Lider NSD-a i predsjednik Skupštine Andrija Mandić istakao je da su mir, stabilnost i jedinstvo najvažniji, te da je Nova srpska demokratija okosnica sadašnje vlasti.“

Tokom navedenog teksta, prikazani su kadrovi zabilježeni na proslavi stranačke slave, u prisustvu velikog broja zvanica, među kojima i crkvenih velikodostojnika. Na prikazanom

snimku, jedan od prisutnih učestvuje u dijelu slavskog obreda podizanja slavskog kolača. U nastavku je emitovan segment obraćanja Andrije Mandića prisutnima za govornicom, iza koje je istaknuto partijsko obilježje u vidu zastave Nove srpske demokratije.

Andrija Mandić: „*Naučili smo mnoge istorijske lekcije. Jedna od tih lekcija je, kažem, da smo jedni drugima najbliži, da smo pravoslavni hrišćani, da treba jedni drugima da oprostimo i jedni drugima da zaboravimo mnogo toga, ako je bilo nečega ružnog.*”

Novinarski tekst (OFF): „*Mandić se osvrnuo kako je nekada bilo u Pljevljima, a kako je danas.*”

Tokom navedenog teksta, na ekranu su prikazani panoramski snimci Pljevalja.

Andrija Mandić: „*Sjećamo se kako je bio ovdje teško diskriminisan naš narod. Taj biro za zapošljavanje bio je pretrpan mladim Srbima. Pljevlja su ljudi napuštali i selili se u druge krajeve, pljačkan je bio i rudnik i termoelektrana i Elektroprivreda Crne Gore. Danas se mnogo toga promijenilo. Vidite jednu novu energiju, vidite ovu mladost Pljevalja, znate da je ovo grad budućnosti.*”

Novinarski tekst (OFF): „*Predsjednik Skupštine je naglasio da je Nova srpska demokratija najjača stranka u ovom gradu i da će drugi gradovi širom Crne Gore nastaviti da prate taj trend, te da će njihova politika pomirenja dugoročno biti apsolutni pobjednik na političkoj sceni države.*”

Tokom novinarskog teksta, na ekranu su prikazani panoramski snimci Pljevalja, kao i kadrovi zabilježeni na proslavi organizovanoj povodom obilježavanja stranačke slave.

Tokom cjelokupnog trajanja priloga, na ekranu je bio istaknut natpis: „*Nova srpska demokratija obilježila stranačku slavu/Pomirenje politika budućnosti*”.

3. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost.
4. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da u svom programu, obavještava o aktuelnim zbivanjima i aktivnostima, reagovanjima i stavovima parlamentarnih stranaka/ političkih partija, što su sve pitanja od interesa za javnost. Pri tome, emiter je dužan da se pridržava pravila profesionalizma, objektivnosti i novinarske etike i vodi računa da navedeno izvještavanje ne sadrži posebno promotivno upućivanje na ideje ili političke stavove političkih partija.
5. Ukoliko se određeni segmenti programa emituju izvan ili unutar bilo kog uredničkog sadržaja, a pri tome jasno imaju elemente promocije stavova, predstavnika, rezultata i ugleda određenog subjekta (institucija, organizacije, partija ili slično), onda se takvi segmenti mogu smatrati oglasnim sadržajima na koje se primjenjuju pravila koja veže za oglašavanje kao vid komercijalne audiovizuelne komunikacije. To uključuje obavezu da budu lako prepoznatljivi i audio, vizuelno i/ili prostorno odvojeni od ostalih programskih sadržaja (član 72 Zakona) i raspoređeni u skladu sa propisanim pravilima (član 74 stav 5). Ukoliko emiter ne obezbijedi prepoznatljivost i odvojenost oglasnih od uredničkih sadržaja, onda krši zabranu prikrivenog oglašavanja.
6. Ne može se dovoditi u pitanje pravo emitera da, u skladu sa svojom uređivačkom slobodom, traži, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost. Imajući u vidu da se radi o skupu parlamentarne / političke stranke, održanom u Pljevljima, kojem je prisustvovao predsjednik te stranke i predsjednik Skupštine Crne Gore, to se može smatrati pitanjem od interesa za javnost. Sporni prilog ne prevazilazi okvir izvještavanja o aktivnostima konkretnog političkog subjekta i u najvećem dijelu predstavlja ponavljanje njegovih već poznatih stavova o pitanjima koja predstavljaju okosnicu njegovog političkog djelovanja (politika pomirenja, značaj mira, stabilnosti i jedinstva, položaj Srba i njihov socio-ekonomski položaj, položaj i perspektiva mladih).

7. Pri ocjeni prirode sadržaja nije odlučno samo to što je prikazan politički skup, već način na koji je taj skup predstavljen publici. Informativni sadržaj podrazumijeva uredničku obradu događaja: izbor relevantnih činjenica, kontekstualizaciju, distancu prema izvoru poruke i jasno prepoznatljivu ulogu medija kao posrednika informacije.

U konkretnom slučaju, emiter je nastupao kao urednički posrednik koji javnost informiše o političkom događaju, mada je u najvećem dijelu izvještaj baziran na materijalu koji mu je, prema izjašnjenju emitera, dostavio sam politički subjekt.

Uredničkom odlukom da se u izvještaju ograniči na neutralno predstavljenje iznesenih stavova učesnika skupa (predsjednik Skupštine Crne Gore i predsjednik NSD), emiter je propustio da ponudi kontekst i okvir na kome se pojedine procjene baziraju (npr. istraživanja, analize ili slično), ali nije omogućio neprimjereno upućivanje na predstavnike političkog subjekata odnosno njihove aktivnosti, ideje ili političke stavove.

Predmetni prilog ima primarno funkciju da javnost obavijesti šta se dogodilo, što znači da mu nije bila namjera i da nije dominantno imao funkciju na usmjeravanje pažnje i naklonosti publike ka određenom proizvodu, usluzi, subjektu, odnosno političkoj partiji u konkretnom slučaju — što razlikuje oglašavanje od uredničkog informisanja.

8. Imajući u vidu navedeno, emiter je omogućio predstavljenje aktivnosti parlamentarne stranke, ali je prilog bio prvenstveno informativne prirode, zbog čega se isti ne može smatrati prikrivenom komercijalnom audiovizuelnom komunikacijom u smislu čl. 68 st. 2 Zakona.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktorica Agencije je, saglasno čl. 102 Zakona o upravnom postupku i članu 14 Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera, donijela odluku kao i dispozitivu ovog rješenja.

Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije www.amu.me. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Privrednom društvu „AST“ d.o.o.
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije
- Sektor za opšte i međunarodne poslove

Pripremila: Zorica Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić 

