

Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 04-043/26-173/2
Podgorica, 28.08.2026. godine

Na osnovu čl. 168 i 186 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24) i čl. 18 i 62 stav 2 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu Političke partije „Slobodna Crna Gora“ iz Podgorice, koju zastupa predsjednik partije Vladislav Dajković (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/26-173/1 od 11.08.2026.g.), direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se, zbog nenadležnosti, zahtjev Političke partije „Slobodna Crna Gora“ iz Podgorice, u vezi sa pokretanjem postupka nadzora protiv osnivača / pružaoca usluge internetske publikacije „Cafe del Montenegro“ (portala „CdM“ - www.cdm.me), društva „Media Nea“ d.o.o. Podgorica (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod br. UP I 04-043/26-173/1 od 11.08.2026.g.).
2. Žalba odlaže izvršenje rješenja.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 11. avgusta 2026. godine Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: Agencija) dostavljen je zahtjev Političke partije „Slobodna Crna Gora“ iz Podgorice za pokretanje postupka vanrednog upravnog nadzora po službenoj dužnosti i izricanje upravno-nadzornih mjera protiv osnivača internetske publikacije „Cafe del Montenegro“ (CdM) — društva „Media Nea“ d.o.o. Podgorica, a povodom teksta autora Andreja Nikolaidisa objavljenog dana 08.08.2026. godine (akt zaveden kod Agencije pod br. UP I 04-043/26-173/1 od 11.08.2026.g.).

U zahtjevu se navodi da je dana 08. avgusta 2026. godine na internetske publikaciji „Cafe del Montenegro“ objavljen autorski tekst Andreja Nikolaidisa pod naslovom „*Duvaju neki novi vjetrovi, tako jaki da djecu iz trećeg vraćaju u drugi razred*“, dostupan na linku <https://www.cdm.me/kolumne/duvaju-neki-novi-vjetrovi-tako-jaki-da-djecu-iz-treceg-vracaju-u-drugi-razred/> za koji podnosilac zahtjeva navodi:

- Da „... predstavlja kontinuitet vulgarnog izražavanja i otvorenog napada na vjerska osjećanja pravoslavnih hrišćanskih vjernika, te sknavljenja vjerskih svetinja“.
- Da sadrži „eksplicitne i uvrjedljive formulacije“ („Sam Bog je do porodičnih, konzervativnih vrijednosti držao toliko da je udatoj ženi napravio dijete. Eto, kuronje: činite i vi tako...“, „Jebalo se Isusu za ovaj svijet, uključujući tu i naciju i državu i porodicu“, i „Jebalo se Isusu za etničko – jednako kao popovima za Isusa.“).
- „Urednički kolegijum“ osnivača internetske publikacije „propustio da primijeni uredničku dužnu pažnju, čime je portal CdM direktno omogućio širenje teksta koji prevazilazi granice dopustne političke ili društvene kritike i prelazi u domen bezrazložnog vrijeđanja (gratuitous insult) vjernika i vjerskih velikodostojnika“.

Podnosilac zahtjeva, ukazuje na:

- članove 7, 47 i 49 Ustava Crne Gore, kojima je, kako navodi „izričito zabranjeno podsticanje ili izazivanje mržnje i netrpeljivosti po bilo kom osnovu, dok je sloboda izražavanja ustavno ograničena radi zaštite ugleda, javnog morala, prava i dostojanstva drugih”.
- članove 36 i 39 Zakona o medijima „Sl. list CG”, br. 82/20 i 92/23), koji, kako navodi, zabranjuju „objavljivanje sadržaja kojima se podstiče mržnja, diskriminacija ili netrpeljivost, te sadržaja koji grubim kršenjem javnog morala i upotrebom vulgarnosti narušavaju ljudsko dostojanstvo”.
- Praksu Evropskog suda za ljudska prava i predmete Otto-Preminger-Institut protiv Austrije (predmet br. 13470/87), Wingrove protiv Ujedinjenog Kraljevstva (predmet br. 17419/90) i E.S. protiv Austrije (predmet br. 38450/12).

Podnosilac zahtjeva ukazuje na „Saopštenje Savjeta AMU od 25. maja 2026. godine, u kojem je Agencija izrekla mjere privremenog ograničavanja reemitovanja programa Informer TV na šest mjeseci i pokrenula postupke protiv emitera TV Adria i TV Prva”, i izražava očekivanje da Agencija „identične pravne aršine primijeni na sve medije i elektronske publikacije u Crnoj Gori”.

Na kraju, podnosilac zahtjeva predlaže da Agencija sprovede postupak nadzora, utvrdi kršenje čl. 36 i 39 Zakona o medijima i odgovarajućih odredbi Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, naloži pružaocu usluge internetske publikacije da ukloni sporni tekst sa portala i izrekne mu „javno upozorenje” uz obavezu da izrečenu mjeru objavi na naslovnoj strani portala.

Imajući u vidu navedeni zahtjev, Agencija je posebno vodila računa da li postoji nadležnost Agencije da razmatra isti. S tim u vezi, Agencija je konstatovala sljedeće:

1. Članom 8 Zakona o medijima („Sl. list Crne Gore”, br. 54/24) je propisano da mediji mogu biti štampani, linearna audiovizuelna medijska usluga (u daljem tekstu: AVM usluga) i internetska publikacija. Istim članom ovog Zakona je propisano i da linearna AVM usluga može biti u obliku radijskog ili televizijskog programa, u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga, kao i da je internetska publikacija medij čiji se sadržaj širi putem interneta.

Stavom 5 člana 8 ovog Zakona je propisano, da se na medijski sadržaj internetske publikacije koji se može smatrati AVM uslugom, primjenjuje zakon kojim se uređuje oblast AVM usluga.

2. Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list Crne Gore”, br. 54/24) je zakon na koji upućuje Zakon o medijima kad je riječ o regulisanju i vršenju nadzora nad AVM uslugama kao i internetskim publikacijama koje sadrže medijske sadržaje koji se mogu smatrati AVM uslugom.
3. Članom 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama ova usluga je definisana kao audio ili audiovizuelna usluga koja je pod uredničkom odgovornošću pružaoca usluge, čija je osnovna namjena, u cjelini ili odvojivom dijelu, pružanje programa sa ciljem informisanja, zabave ili obrazovanja javnosti posredstvom elektronskih komunikacionih mreža u smislu zakona kojim se uređuje oblast elektronskih komunikacija, a može biti u obliku linearne AVM usluge, AVM usluge na zahtjev i komercijalne audiovizuelne komunikacije.
4. Članom 12 stav 2 Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama, linearna AVM usluga je definisana kao radijski ili televizijski program koji predstavlja skup informacija u vidu slike ili tona ili njihovu kombinaciju (audiovizuelni sadržaj), organizovanih u jednu cjelinu, pod zajedničkim nazivom, sa ciljem informisanja i zadovoljavanja kulturnih, obrazovnih, socijalnih i drugih potreba javnosti, kojom se omogućava simultano slušanje i/ili gledanje programskih sadržaja na osnovu programske šeme. Pored toga, AVM usluga na zahtjev (nelinearna AVM usluga) je definisana kao AVM usluga kojom se korisniku omogućava pristup programskim sadržajima na njegov zahtjev i u vrijeme izabrano od strane korisnika, a bazira se na katalogu programskih sadržaja sačinjenom od strane pružaoca AVM usluge.
5. Članom 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (tačka 15), radijski programski sadržaj je definisan kao niz zvučnih ili govornih informacija svih vrsta koji čini cjelinu bez obzira na njeno trajanje, unutar programske šeme ili kataloga ustanovljenog od strane pružaoca AVM usluge u svrhu informisanja, zabave i obrazovanja javnosti.

6. Članom 2 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama (tačka 18), televizijski programski sadržaj je definisan kao niz pokretnih slika, sa ili bez zvuka, koji čini cjelinu bez obzira na njeno trajanje, unutar programske šeme ili kataloga ustanovljenog od strane pružaoca AVM usluge, u svrhu informisanja, zabave i obrazovanja javnosti, a uključujući, pored ostalog, dugometražne filmove, video isječke, sportske sadržaje, dječje i dramske programe.
7. Članom 181 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama precizno su propisane upravno-nadzorne mjere koje (*upozorenje, novčana kazna, privremeno ili trajno oduzimanje odobrenja, ograničavanje distribucije određenog radijskog ili televizijskog programa, ograničavanje objavljivanja u katalogu programskih sadržaja ili omogućavanja razmjene određenog sadržaja putem platforme*) i kojem pružaocu usluga (*emiter, pružalac usluge distribucije linearnih AVM usluga, pružalac AVM usluge na zahtjev ili usluge platforme za razmjenu video sadržaja*) Agencija može izreći.
8. Imajući u vidu da tekst na koje se odnosi predmetni zahtjev ne predstavlja radijski ili televizijski programski sadržaj koji je dio neke AVM usluge (radijski ili televizijski program ili AVM usluga na zahtjev), Agencija nije nadležna za vršenje nadzora nad ovom vrstom medijskog sadržaja (tekst).
- Jer, Agencija je nadležna nad radom internetskih publikacija samo ukoliko ona ima odvojiv dio posvećen objavljivanju audiovizuelnih sadržaja (što ne uključuje tekstove) organizovanih u katalog programskih sadržaja određene AVM usluge na zahtjev.
9. Podnosilac zahtjeva neosnovano se poziva na odredbe Zakona o medijima iz 2020. godine, jer je isti prestao da važi donošenjem važećeg Zakona o medijima iz 2024. godine („Sl.list CG“, broj 54/24).
10. Podnosilac zahtjeva previđa da su stupanjem na snagu Zakona o medijima iz 2020. godine (14. avgust 2020. godine) prestale da važe odredbe Zakona o elektronskim medijima koje su se odnosile na elektronske publikacije, kao i nadležnost Agencije po tom osnovu. Članom 66 ranijeg Zakona o medijima je propisano da danom stupanja na snagu tog zakona prestaju da važe sljedeće odredbe Zakona o elektronskim medijima koje se odnose na elektronske publikacije:
- član 8 stav 1 tačka 19 - definicija izraza elektronska publikacija,
 - član 45 - nadležnost Agencije da donosi opšte i pojedinačne akati kojima se bliže uređuju prava i obaveze elektronskih publikacija,
 - član 125 - obaveza identifikacije elektronskih publikacija, ostvarivanje prava na ispravku i odgovor u njima i obaveze u odnosu na njihove sadržaje propisane čl. 46, 47, 48 i člana 55 st. 1 i 2 Zakona o elektronskim medijima
 - član 144 - nadležnost Agencije da odlučuje po prigovoru fizičkog ili pravnog lica na rad pružaoca elektronske publikacije.

Od stupanja na snagu Zakona o medijima iz 2020. godine, na pružaoce usluga internetskih publikacija se primjenjuju odredbe tog Zakona, kao i na sve druge elektronske i štampane medije, koje se odnose između ostalog i na prava, obaveze i odgovornosti u informisanju (što uključuje i zabranu objavljivanja informacija kojima se izaziva, širi, podstiče ili pravdaju diskriminacija, mržnja ili nasilje protiv lica lica zbog njihovog ličnog svojstva, političkog, vjerskog i drugog uvjerenja, ksenofobiju, rasnu mržnju, antisemitizam ili ostale oblike mržnje zasnovane na netoleranciji, uključujući i netoleranciju izraženu u formi nacionalizma, diskriminacije i neprijateljstva protiv manjinskog naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, član 36).

Takvo zakonsko rješenje sadrži i važeći Zakon o medijima, usvojen 2024. godine.

Ne dovodeći u pitanje da je i važećim Zakonom o medijima propisana zabrana širenja, podsticanja ili pravdanja nasilja, mržnje ili diskriminacije (član 49), podnosilac zahtjeva previđa da je utvrđivanje odgovornosti osnivača internetskih publikacija za kršenje pomenutg standarda u nadležnosti suda, a ne Agencije.

Naime, članom 53 važećeg Zakona o medijima je propisano da se zaštita prava iz čl. 47 do 52 ovog zakona obezbjeđuje pred nadležnim sudom, dok je čl. 54-60 propisan postupak za zabranu daljeg širenja medijskog sadržaja (uključujući njegovo uklanjanje ili ograničavanje dostupnosti).

S obzirom na to da se predmetni zahtjev odnosi na autorski tekst objavljen u internetskoj publikaciji, a ne na pružanje audiovizuelne medijske usluge u smislu Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, Agencija je utvrdila da nije nadležna za postupanje po predmetnom zahtjevu.

Podnosilac zahtjeva zaštitu svojih prava i interesa, za koje smatra da su povrijeđeni objavljivanjem predmetnog sadržaja, može ostvarivati pred nadležnim sudom u skladu sa Zakonom o medijima.

Saglasno članu 62 stav 2 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da kad javnopravni organ primi podnesak za koji nije nadležan, a ne može da utvrdi koji je javnopravni organ, odnosno sud nadležan za postupanje po podnesku, donijeće, bez odlaganja, rješenje kojim će odbiti podnesak zbog nenadležnosti i dostaviti ga stranci, direktorica Agencije je odlučila kao u dispozitivu ovog rješenja.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja. Žalba odlaže izvršenje rješenja.



Dostavljeno:

- Politička partije „Slobodna Crna Gora“
- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za opšte i međunarodne poslove
- Sektor za informacione - komunikacione tehnologije

Pripremila: Zorica Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić 