



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE
Broj: 01-078/26-799/2
Podgorica, 22.09.2026. godine

Z A P I S N I K

sa 443. sjednice Savjeta, održane dana 21. avgusta 2026. godine

Četiristo četrdeset treća sjednica Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „SAMU“), održana je dana 21. avgusta 2026. godine, sa početkom u 10:00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

1. Dragoljub Vuković, član SAMU-a;
2. dr Branko Bošković, član SAMU-a;
3. Andrej Raspopović, član SAMU-a.

Pored članova SAMU-a, sjednici su prisustvovali: Sunčica Bakić, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „Agencija“); Elvira Ceković, pomoćnica direktorice – Sektor za pravne i ekonomske poslove; Nikola Lazarević, pomoćnik direktorice – Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije i Vladana Miranović, sekretarka SAMU-a.

Vršilac funkcije predsjednika SAMU-a, Niko Martinović bio je spriječen da prisustvuje sjednici.

Sjednicom je predsjedavao član SAMU-a, Dragoljub Vuković.

Prije prelaska na usvajanje dnevnog reda, sekretarka SAMU-a je obavijestila prisutne da su predstavnici TV Nova, u ostavljenom roku, najavili prisustvo sjednici. Ukazala je da je članom 9 Poslovnika o radu Savjeta propisano da su sjednice Savjeta otvorene za javnost, osim ako Savjet većinom glasova ne odluči drugačije, te da je, prije odlučivanja o dnevnom redu, potrebno da se članovi SAMU-a izjasne o prisustvu predstavnika medija sjednici.

Posebno je istakla da je u okviru dokumentacije koja je dostavljena uz materijal za tačke 2 i 3 dnevnog reda, a koja se odnosi na postupke po zahtjevima za pribavljanje prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture privrednih društava „Nova M“ d.o.o. i „TV Vijesti“ d.o.o., podnosilac zahtjeva određene podatke i informacije označio kao „poslovnu tajnu“, zbog čega je potrebno voditi računa o zaštiti podataka sadržanih u toj dokumentaciji.

Nakon sprovedenog izjašnjavanja, prisutni članovi SAMU-a jednoglasno su odlučili da sjednica bude otvorena za javnost za sve tačke dnevnog reda, osim za tačke 2 i 3, za koje se predstavnicima medija neće dozvoliti prisustvo.

Prilikom donošenja ove odluke SAMU je posebno imao u vidu da će se u okviru navedenih tačaka razmatrati dokumentacija u kojoj je podnosilac zahtjeva određene podatke i informacije označio kao „poslovnu tajnu“, navodeći da se radi o informacijama koje sadrže planirane poslovne aktivnosti učesnika transakcija i njihovih povezanih lica, izuzev podataka koji su javno dostupni. Takođe, SAMU je imao u vidu i činjenicu da se na ovoj sjednici neće donositi odluka o podnesenim zahtjevima za pribavljanje saglasnosti za promjenu vlasničke strukture navedenih emitera, već će se vršiti razmatranje dostavljene dokumentacije.

Član SAMU-a, dr Branko Bošković, predložio je da se u okviru tačke „Razno“ razmotri reagovanje Ministarstva informisanja i telekomunikacija Republike Srbije povodom Obavještenja o kršenju člana 7

Konvencije o prekograničnoj televiziji, koje je Savjet Agencije u junu 2026. godine uputio Regulatornom telu za elektronske medije Republike Srbije (REM), zbog programskih sadržaja televizijskog programa „Kurir TV“.

Jednoglasno je usvojen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnik sa 442. sjednice SAMU-a;
2. Zahtjev „Nova M“ d.o.o. za dodatno produženje roka za dostavljanje preostalih dokumenata u postupku izdavanja prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture ovog privrednog društva (Zahtjev zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 14.08.2026. godine, evidentiran pod br. UP I 01-041/26-155/5) i dopuna zahtjeva za izdavanja prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera (Zahtjev zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 18.08.2026. godine, evidentiran pod br. UP I 01-041/26-155/6);
3. Postupanje po zahtjevu za prethodno odobrenje za promjenu vlasničke strukture emitera „Televizija Vijesti“ d.o.o. Podgorica, zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 21.07.2026. godine pod br. UP I 01-041/26-161/1;
4. Akt Upravnog suda Crne Gore U br. 8623/2026 od 23.07.2026. godine i tužba privrednog društva „SUN SUN“ d.o.o. iz Bijelog Polja - „u stečaju“ radi poništaja Rješenja Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge br. UP I 01-043/26-7/2 od 17.07.2026. godine (zaprimljeno kod Agencije pod br. 01-042/26-761/1 od 31.07.2026. godine);
5. Politika upravljanja rizicima u Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (Predlog);
6. Analiza uticaja izmjena Zakona o izboru odbornika i poslanika na nadležnosti Agencije za audiovizuelne medijske usluge i regulaciju političkog oglašavanja;
7. Razno:
 - Reagovanje Ministarstva informisanja i telekomunikacija Republike Srbije povodom Obavještenja o kršenju člana 7 Evropske konvencije o prekograničnoj televiziji, koje je Savjet Agencije u junu 2026. godine uputio Regulatornom telu za elektronske medije Republike Srbije (REM) zbog programskih sadržaja televizijskog programa „Kurir TV“.

• Tačka 1: Zapisnik sa 442. sjednice SAMU-a

Zaključak:

Imajući u vidu odsustvo vršioca funkcije predsjednika SAMU-a, Nika Martinovića, koji je prisustvovao sjednici na koju se zapisnik odnosi, kao i činjenicu da novoimenovani član SAMU-a nije učestvovao u radu navedene sjednice, nijesu ispunjeni uslovi za obezbjeđivanje potrebne većine za odlučivanje o usvajanju zapisnika.

Slijedom navedenog, odlučivanje po ovoj tački dnevnog reda, odnosno usvajanje zapisnika sa 442. sjednice SAMU-a, odloženo je za narednu sjednicu.

- **Tačka 2: Zahtjev „Nova M“ d.o.o. za dodatno produženje roka za dostavljanje preostalih dokumenata u postupku izdavanja prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture ovog privrednog društva (Zahtjev zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 14.08.2026. godine, evidentiran pod br. UP I 01-041/26-155/5) i dopuna zahtjeva za izdavanja prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera (Zahtjev zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 18.08.2026. godine, evidentiran pod br. UP I 01-041/26-155/6)**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, osvrnula se na tok postupka po zahtjevu privrednog društva „Nova M“ d.o.o. za davanje prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera, kao i na dodatne zahtjeve za produženje roka za dostavljanje potrebne dokumentacije.

Ona je istakla da se radi o jednom od najsloženijih i najznačajnijih postupaka koje Agencija vodi, zbog čega je dala širi kontekst predmetne transakcije i postojeće vlasničke strukture povezanih medijskih društava.

Pojasnila je da Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama, ograničenja medijske koncentracije, vezuje za emitera kao pravno lice, te da činjenica da se isti krajnji vlasnici pojavljuju u vlasničkim strukturama različitih emitera nije izričito obuhvaćena postojećim zakonskim rješenjima. Ukazala je da je Agencija u prethodnim godinama više puta inicirala izmjene zakonskih odredaba koje se odnose na medijsku koncentraciju, ali da takve izmjene nijesu usvojene.

U nastavku je obrazložila sadržinu predložene promjene vlasničke strukture, navodeći da se transakcija u suštini odnosi na prenos 100% udjela u društvu „Nova M” sa društva Direct Media na društvo Adria News, pri čemu krajnji vlasnici ostaju isti.

Naglasila je da je Agencija, pored pitanja medijske koncentracije, posebnu pažnju usmjerila na utvrđivanje i dokumentovanje kompletnog lanca vlasništva, imajući u vidu odredbe koje se odnose na transparentnost vlasništva emitera i primjenu člana 86 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama.

Takođe, pojasnila je da je podnosilac zahtjeva dana 14. avgusta 2026. godine podnio zahtjev za dodatno produženje roka za dostavljanje preostale dokumentacije, navodeći da se dio potrebnih isprava pribavlja iz više stranih jurisdikcija i da se nalazi u postupku ovjere i dostave. Nakon toga, dana 18. avgusta 2026. godine, podnosilac je dostavio i novu dopunu dokumentacije sa dijelom traženih isprava pribavljenih u međuvremenu. Razmatrajući navedene podneske i dostavljenu dokumentaciju, Agencija je pristupila daljoj provjeri i analizi kompletnog vlasničkog lanca i dokumentacije dostavljene u predmetnom postupku.

Nadalje, direktorica Agencije je napomenula da je podnosilac zahtjeva u kontinuitetu postupao po zahtjevima Agencije i dostavljao traženu dokumentaciju, ali da dokumentacija još uvijek nije potpuna. Nakon pregleda posljednje dostavljene dopune, utvrđeno je da nedostaju određeni izvodi i potvrde za pojedina povezana društva, te da zbog obima i složenosti dokumentacije nije bilo moguće izvršiti njenu potpunu analizu do dana održavanja sjednice.

Ocijenila je da bi odbijanje zahtjeva za produženje roka bilo neosnovano, imajući u vidu da je podnosilac zahtjeva pokazao spremnost da dostavi svu traženu dokumentaciju i da su razlozi za kašnjenje objektivne prirode, povezani sa pribavljanjem i ovjerom dokumentacije iz više stranih jurisdikcija, te predložila da se odobri dodatni rok za dostavljanje preostale dokumentacije, kako bi Agencija mogla izvršiti detaljnu analizu cjelokupnog vlasničkog lanca i potpuno utvrditi činjenično stanje od značaja za donošenje odluke u predmetnom postupku.

U cilju potpunog utvrđivanja svih činjenica relevantnih za odlučivanje u predmetnom postupku, a kod okolnosti da se dio dokumentacije pribavlja iz inostranstva, članovi SAMU-a su u toku rasprave ocijenili opravdanim da se usvoji ponovni zahtjev privrednog društva „Nova M” d.o.o. kao i da im se ostavi dodatan rok od 15 dana za dostavljanje preostale dokumentacije.

Takođe, tokom rasprave, član SAMU-a, Andrej Raspopović, istako je da je riječ o složenom predmetu koji otvara i određena pitanja iz oblasti zaštite konkurencije, odnosno pitanja koja prevazilaze regulatorne nadležnosti Agencije, pa je predložio da se pripremi pregled relevantnih činjenica i okolnosti utvrđenih u predmetnom postupku, uključujući pitanja eventualne koncentracije i povezanosti više transakcija, te isti dostavi Agenciji za zaštitu konkurencije radi razmatranja i davanja mišljenja u okviru njene nadležnosti.

Zaključak:

Članovi SAMU-a donijeli su Zaključak kojim se usvaja zahtjev privrednog društva „Nova M” d.o.o. iz Podgorice od 14.08.2026. godine za dodatno produženje roka za dostavljanje tražene dokumentacije u postupku po zahtjevu za davanje prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera veće od 10%. Rok za dostavljanje dokumentacije produžava se za još 15 dana od dana prijema Zaključka.

Takođe, članovi SAMU-a su saglasni da se Agenciji za zaštitu konkurencije uputi Zahtjev za dostavljanje informacija i stručnog mišljenja u vezi sa namjeravanim promjenama vlasničke strukture društava koja obavljaju medijsku djelatnost u Crnoj Gori – „Nova M“ d.o.o., „Televizija Vijesti“ d.o.o. i sa njima povezanih društava.

- **Tačka 3: Postupanje po zahtjevu za prethodno odobrenje za promjenu vlasničke strukture emitera „Televizija Vijesti“ d.o.o. Podgorica, zaprimljen kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge dana 21.07.2026. godine pod br. UP I 01-041/26-161/1**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, podsjetila je da je shodno zaključku sa prethodne sjednice, a postupajući po Zahtjevu privrednog društva „Televizija Vijesti“ d.o.o. za davanje prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera veće od 10 %, SAMU uputio ovom privrednom društvu zahtjev za dopunu dokumentacije radi potpunog utvrđivanja činjenica relevantnih za donošenje odluke u predmetnom postupku.

Ona je dodala da podnosilac zahtjeva nije dostavio dopunu dokumentacije u ostavljenom roku, kao i da su se u međuvremenu u javnosti pojavile informacije da je Privredni sud Crne Gore donio rješenje o određivanju privremene mjere koja se odnosi na pitanja vlasničke strukture društva „Televizija Vijesti“ d.o.o., kao i da nakon objavljivanja tih informacija nije bilo dalje komunikacije podnosioca zahtjeva sa Agencijom.

Naglasila je da Agencija nije zvanično zaprimila predmetno rješenje, ni od suda ni od emitera, iako se prema dostupnim informacijama ono odnosi na pitanja koja su od značaja za postupak koji se vodi pred Agencijom, te da bi trebalo ostvariti uvid u navedeno sudsko rješenje prije donošenja konačne odluke.

U toku rasprave članovi SAMU-a su istakli da je radi pravilnog utvrđivanja svih relevantnih činjenica potrebno pribaviti predmetno rješenje Privrednog suda i sagledati njegov sadržaj i pravno dejstvo prije zauzimanja konačnog stava u postupku, kao i da je neophodno postupati sa dužnom pažnjom i raspolagati potpunim informacijama prije odlučivanja.

Takođe, tokom rasprave razmatrano je i pitanje značaja sudskog postupka za predmet koji se vodi pred Agencijom, odnosno da li okolnosti koje su predmet odlučivanja pred Privrednim sudom mogu predstavljati prethodno pitanje od značaja za odlučivanje po zahtjevu za promjenu vlasničke strukture emitera. Ukazano je da će od daljeg razvoja sudskog postupka zavisiti i dalje postupanje u ovom predmetu.

Zaključak:

Članovi SAMU-a su se usaglasili da je prije odlučivanja u predmetnom postupku potrebno pribaviti rješenje Privrednog suda Crne Gore od 12.08.2026. godine, kao i relevantne informacije od emitera „Televizija Vijesti“ d.o.o. koje se odnose na navedeni sudski postupak i njegov trenutni status.

U tom cilju odlučeno je da se Privrednom sudu Crne Gore i privrednom društvu „Televizija Vijesti“ d.o.o. upute odgovarajući zahtjevi za dostavljanje dokumentacije i podataka od značaja za odlučivanje u predmetu, kao i da se do pribavljanja traženih informacija, odloži odlučivanje po zahtjevu za davanje prethodne saglasnosti za promjenu vlasničke strukture emitera.

- **Tačka 4: Akt Upravnog suda Crne Gore U br. 8623/2026 od 23.07.2026. godine i tužba privrednog društva „SUN SUN“ d.o.o. iz Bijelog Polja - „u stečaju“ radi poništaja Rješenja Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge br. UP I 01-043/26-7/2 od 17.07.2026. godine (zaprimljeno kod Agencije pod br. 01-042/26-761/1 od 31.07.2026. godine)**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, dala je osvrt na tok i pozadinu predmeta emitera „SUN SUN“ d.o.o. iz Bijelog Polja. Navela je da emiter već duži niz godina ne emituje program, zbog čega su

prethodno vođeni regulatorni postupci koji su rezultirali privremenim, a potom i trajnim oduzimanjem odobrenja za emitovanje.

Nakon što je Upravni sud Crne Gore poništio ranije rješenje Savjeta Agencije za elektronske medije zbog okolnosti vezanih za postupak reorganizacije u stečaju, Savjet Agencije je, u izvršenju presude, poništio svoje i prvostepeno rješenje i predmet vratio Agenciji na ponovni postupak i odlučivanje uz obavezu postupanja u svemu prema pravnom shvatanju i primjedbama iz presude. Agencija je u ponovnom postupku utvrdila da je nad društvom u međuvremenu otvoren postupak bankrotstva i unovčenja stečajne mase, te je ponovo donijeto rješenje o trajnom oduzimanju odobrenja.

Nadalje, ona je objasnila da je emiter ponovo uložio žalbu protiv prvostepenog rješenja, koju je SAMU odbio kao neosnovanu, nakon čega je emiter pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore.

Direktorica Agencije je istakla da predmetna tužba počiva prvenstveno na tvrdnji da odobrenje za emitovanje predstavlja dio stečajne mase, odnosno imovinu društva, dok je stav Agencije da se radi o upravnom ovlašćenju koje se stiče i koristi pod zakonom propisanim uslovima, a ne o imovinskom pravu kojim se može slobodno raspolagati. Naglasila je da emiter više od deset godina ne obavlja djelatnost emitovanja, da su u međuvremenu izmijenjeni regulatorni uslovi i da bi za eventualni nastavak rada bilo neophodno ispuniti važeće zakonske uslove.

U toku rasprave razmotrena su i pojedina pravna pitanja koja se odnose na prirodu odobrenja za emitovanje i njegov odnos prema stečajnom postupku, pri čemu je ocijenjeno da nema dileme u pogledu stava SAMU-a da su u konkretnom slučaju ispunjeni zakonski uslovi za trajno oduzimanje odobrenja.

Zaključak:

Članovi SAMU-a su zaključili da je potrebno pripremiti odgovor na tužbu privrednog društva „SUN SUN“ d.o.o. iz Bijelog Polja – „u stečaju“, koji će nakon usaglašavanja biti blagovremeno dostavljen Upravnom sudu Crne Gore, u roku određenom sudskim aktom, odnosno do 1. septembra 2026. godine.

- **Tačka 5: Politika upravljanja rizicima u Agenciji za audiovizuelne medijske usluge (Predlog)**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, obrazložila je Predlog politike upravljanja rizicima u Agenciji za audiovizuelne medijske usluge, navodeći da je riječ o dokumentu koji je pripremljen radi usklađivanja sa novim Zakonom o upravljanju, unutrašnjoj kontroli i unutrašnjoj reviziji u javnom sektoru.

Istakla je da je donošenje ove Politike dio aktivnosti koje Agencija sprovodi na unapređenju sistema upravljanja i unutrašnjih kontrola, a ukazala je da je donošenje ovog dokumenta povezano i sa preporukama Državne revizorske institucije, datim tokom revizije rada Agencije.

Ona je naglasila da se radi o internom dokumentu kojim se uređuje sistem prepoznavanja, praćenja i upravljanja rizicima u radu Agencije, sa ciljem unapređenja organizacionih procesa, jačanja odgovornosti i efikasnijeg ostvarivanja zakonom utvrđenih nadležnosti Agencije.

Takođe, dodala je da će nakon usvajanja Politike upravljanja rizicima biti doneseni i prateći akti neophodni za punu primjenu sistema upravljanja rizicima.

Zaključak:

Članovi SAMU-a su usvojili Politiku upravljanja rizicima u Agenciji za audiovizuelne medijske usluge.

- **Tačka 6: Analiza uticaja izmjena Zakona o izboru odbornika i poslanika na nadležnosti Agencije za audiovizuelne medijske usluge i regulaciju političkog oglašavanja**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, osvrnula se na izmjene i dopune Zakona o izboru odbornika i poslanika, kojima su značajno proširene nadležnosti Agencije tokom izbornog procesa, kao i na ključna pitanja koja su obuhvaćena Analizom uticaja izmjena pomenutog zakona na nadležnosti Agencije i regulaciju političkog oglašavanja.

Ukazala je da su usvojene izmjene dio dugotrajnog procesa prilagođavanja izbornog zakonodavstva promijenjenom medijskom okruženju, ali da su određena rješenja usvojena bez učešća Agencije i bez odgovarajuće analize njihove usklađenosti sa postojećim medijskim zakonodavstvom.

Posebno je ukazala na nova ovlašćenja Agencije u pogledu nadzora nad predstavljanjem podnosilaca izbornih lista i kandidata u programima pružalaca audiovizuelnih medijskih usluga i elektronskih publikacija, na internet stranicama i na društvenim mrežama, kao i nad poštovanjem pravila izborne tišine od strane tih subjekata. Agenciji je, pored postojećih nadležnosti u odnosu na radio i televizijske programe, povjeren i nadzor nad određenim obavezama elektronskih publikacija, koje nisu obuhvaćene regulatornim okvirom Agencije.

Ona je naglasila da takvo normativno rješenje otvara brojna pitanja u pogledu praktične primjene zakona, imajući u vidu da Agencija u odnosu na elektronske publikacije ne vodi registre, ne izdaje odobrenja za rad i ne raspolaže instrumentima kontinuiranog regulatornog nadzora. U tom kontekstu ukazala je na potrebu uspostavljanja novih modela monitoringa i evidencije sadržaja objavljenih na internet platformama tokom izborne kampanje.

Direktorica Agencije je posebno problematizovala odredbu predmetnog zakona kojom je propisano da Agencija određena akta donosi uz prethodnu saglasnost Centralne izborne komisije. U tom kontekstu ukazala je na moguće posljedice takvog rješenja po samostalnost i nezavisnost Agencije kao regulatornog organa, naročito u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje kriterijuma, metodologije monitoringa i vršenje nadzora.

Takođe, informisala je članove Savjeta da je u obrazloženju zakona predviđeno obezbjeđivanje dodatnih finansijskih sredstava za sprovođenje novih nadležnosti Agencije, ali da još uvijek nije jasno na koji način će ta sredstva biti planirana i obezbjeđena, imajući u vidu da se Agencija ne finansira iz državnog budžeta. Ukazala je na potrebu blagovremenog rješavanja pitanja ljudskih, tehničkih i finansijskih kapaciteta neophodnih za izvršavanje novih obaveza tokom izbornih procesa.

U nastavku diskusije razmatrana je mogućnost da se Analiza i stavovi Agencije dostave nadležnim državnim institucijama radi upoznavanja sa izazovima koje nova zakonska rješenja stvaraju u praksi. Ocijenjeno je da je važno ukazati na potrebu obezbjeđivanja sistemskih uslova za efikasnu primjenu zakona, uz puno očuvanje regulatorne nezavisnosti Agencije.

Zaključak:

Članovi SAMU-a su ocijenili da sa Analizom uticaja izmjena Zakona o izboru odbornika i poslanika na nadležnosti Agencije za audiovizuelne medijske usluge i regulaciju političkog oglašavanja, treba upoznati relevantne državne institucije, uključujući Predsjednika Crne Gore, Vladu Crne Gore, Skupštinu Crne Gore, Ministarstvo pravde, kao i Delegaciju EU, kako bi se blagovremeno ukazalo na pitanja od značaja za primjenu zakona i očuvanje regulatorne nezavisnosti Agencije.

- **Tačka 7 „Razno“:**

- **Reagovanje Ministarstva informisanja i telekomunikacija Republike Srbije povodom Obavještenja o kršenju člana 7 Konvencije o prekograničnoj televiziji, koje je Savjet Agencije u junu 2026. godine uputio Regulatornom telu za elektronske medije Republike Srbije (REM) zbog programskih sadržaja televizijskog programa „Kurir TV“**

Direktorica Agencije, Sunčica Bakić, podsjetila je da je SAMU, postupajući u skladu sa mehanizmima saradnje predviđenim Evropskom konvencijom o prekograničnoj televiziji, uputio Regulatornom telu za elektronske medije Republike Srbije (REM) Obavještenja o kršenju člana 7 Konvencije o

prekograničnoj televiziji, zbog programskih sadržaja televizijskog programa „Kurir TV“, za koje je ocijenjeno da mogu predstavljati povredu standarda propisanih Konvencijom. Navela je da je svrha takvog obraćanja ostvarivanje regulatorne saradnje sa organom države pod čijom se jurisdikcijom emiter nalazi.

Ona je istakla da se nakon upućivanja navedenog Obavještenja Agenciji obratio pravni zastupnik emitera sa zahtjevom za održavanje sastanka radi razmatranja navoda iz Obavještenja, kao i da je u skladu sa zaključkom sa prethodne sjednice, pripremljen odgovor koji još nije formalno upućen.

U tom kontekstu, ona je dalje ukazala da se u međuvremenu sličnim dopisom Agenciji obratilo i Ministarstvo informisanja i telekomunikacija Republike Srbije, te ponovila stav da ne postoji potreba za neposrednom komunikacijom sa emiterom o meritumu navoda sadržanih u Obavještenju, budući da je za ocjenu postupanja emitera i eventualno preduzimanje regulatornih mjera, nadležan organ države pod čijom se jurisdikcijom emiter nalazi.

Govoreći o dopisu Ministarstva, direktorica Agencije je ukazala da, iako Ministarstvo može učestvovati u komunikaciji u okviru mehanizama saradnje predviđenih Konvencijom, pitanja koja se odnose na primjenu programskih standarda i eventualnu odgovornost emitera ostaju u nadležnosti regulatornog tijela Republike Srbije. Naglasila je da Agencija ostaje opredijeljena za institucionalnu saradnju sa nadležnim organima Republike Srbije, ali da smatra da dalja komunikacija u vezi sa predmetnim slučajem treba da se odvija prvenstveno između nadležnih institucija dvije države.

Zaključak:

Članovi SAMU-a podržali su stav da se dalja komunikacija u vezi sa predmetnim Obavještenjem vodi kroz institucionalne mehanizme saradnje između nadležnih organa dvije države, u skladu sa Evropskom konvencijom o prekograničnoj televiziji, te u tom pravcu i odgovoriti Ministarstvu informisanja i telekomunikacija Republike Srbije.

Sjednica je završena u 11:50 časova.

Zapisnik sačinila,

Vladana Miranović, sekretarka Savjeta

Vršilac funkcije predsjednika

Savjeta Agencije za audiovizuelne medijske usluge

Niko Martinović

