



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 03-043/26-96/4

Podgorica, 17.09.2026. godine

Na osnovu člana 168 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Službeni list Crne Gore“, broj 54/24), čl. 18 i 102 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), postupajući po službenoj dužnosti u postupku utvrđivanja odgovornosti „One Crna Gora“ d.o.o. iz Podgorice, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge, donosi

R J E Š E N J E

1. Obustavlja se postupak pokrenut po službenoj dužnosti protiv privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o. iz Podgorice u predmetu utvrđivanja odgovornosti za kršenje člana 106 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, jer je utvrđeno da ovo privredno društvo, u odnosu na uslugu „HBO MAX“, nema svojstvo pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama.
2. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.
3. Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge, www.amu.me.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „Agencija“) postupajući po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24, u daljem tekstu: „Zakon“) izvršila je uvid u ponudu usluga privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o. iz Podgorice, dostupnu putem internet stranice <https://1.me/> i mobilne aplikacije.

U postupku nadzora, na osnovu nalaza izrađenog od strane Sektora za nadzor (akt br. UP I 03-043/26-96/1 od 17.04.2026. godine) utvrđeno je da navedeno privredno društvo u okviru više tarifnih paketa, nudi uslugu pristupa programskim sadržajima, uključujući i sadržaje tipa HBO Max. Pristup ovim sadržajima omogućen je postpejd korisnicima određenih tarifnih paketa na individualni zahtjev, uz pretplatu, odnosno kao dio paketa ili dodatna usluga.

Takođe, predmetnim nalazom ukazano je na okolnosti koje su upućivale na potrebu dodatnog ispitivanja da li predmetna usluga ima obilježja audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu člana 12 stav 3 Zakona i člana 3 Pravilnika, sa razloga što:

- pružalac usluge samostalno odlučuje da li će ili ne u svoj/e paket/e usluga (pored pristupa internetu i mobilne telefonije) uključiti i uslugu Video na zahtjev (VOD);
- korisnicima, uz pretplatu (kao oblik prethodne individualne autorizacije), omogućava korišćenje jedne od najpopularnijih Video na zahtjev (VOD) usluga kojima se, u formi "videoteke", omogućava pristup/ gledanje programskog sadržaja na osnovu pojedinačnog zahtjeva korisnika i kataloga programskih sadržaja, koji uključuje sadržaje različitih lica.

Imajući u vidu navedeno, saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 177 Zakona, članom 112 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 13 Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24), a u cilju utvrđivanja da li je

došlo do kršenja odredbi člana 2, člana 12 stav 3 i člana 106 Zakona i člana 3 Pravilnika o uslovima i obavezama u vezi sa pružanjem audiovizuelnih medijskih usluga na zahtjev („Sl. list CG”, br. 125/24 i 052/25 u daljem tekstu: „Pravilnik”), Agencija je od privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o. zatražila pisano izjašnjenje (akt br. UP I 03-043/26-96/2 od 17.04.2026. godine).

Privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. pozvano je da u roku od sedam dana od dana prijema navedenog akta, dostavi pisano izjašnjenje povodom navoda iznijetih u predmetnom zahtjevu za izjašnjenje.

Dana 30.04.2026. godine, privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o., u ostavljenom roku, dostavilo je pisano izjašnjenje (akt zaveden pod br. UP I 03-043/26-96/3 od 30.04.2026. godine), u kom u bitnom navodi da „*One Crna Gora* ne vrši izbor i organizaciju sadržaja koji su dostupni korisnicima HBO Max usluge, da svojim korisnicima ne pruža uslugu video na zahtjev, već omogućava pristup usluzi koju pruža treće lice (HBO).”

Navodi i da „*One Crna Gora* svojim korisnicima pruža samo mogućnost pristupa usluzi HBO Max koju pruža HBO, te da ne posjeduje sopstvenu videoteku niti VOD uslugu, koja uključuje sadržaje trećih tica.”

Citirajući odredbe članova 2, 3 stav 1 i 12 stav 3 Zakona, ukazuje da je suština audiovizuelne medijske usluge na zahtjev, odnosno okolnosti koje ukazuju da je određeno lice pružalac takve usluge: „da to lice organizuje pružanje usluge (u smislu tehničkog pristupa, pribavljanja sadržaja i slično) i da to lice urednički oblikuje sadržaje, odnosno sačinjava katalog programskog sadržaja.”

U izjašnjenju zaključuje i da niti jedan od navedenih uslova „One CG” d.o.o. ne ispunjava.

Dalje ukazuje i da „One Crna Gora” d.o.o. ima zaključen komercijalni ugovor sa privrednim društvom „HBO Adria” d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, pojašnjavajući da navedeno pravno lice u tom ugovoru djeluje kao predstavnik privrednog društva „HBO Europe” s.r.o., privrednog društva sa sjedištem u Pragu, Češka Republika.

Navodi i da je saglasno predmetnom ugovoru, „One Crna Gora” d.o.o. ovlašten da licima koja su korisnici telekomunikacionih usluga koje pruža, prodaje pristup „HBO MAX” servisu, pri čemu navedeni servis (aplikacija, videoteka, internet stranica) pripada njihovim poslovnim partnerima iz HBO grupacije.

Dalje navodi i da su relevantne odredbe predmetnog ugovora sadržane u Prilogu 2 ugovora, pod naslovom „HBO MAX” koji reguliše odnose ugovornih strana u vezi HBO Max sadržaja, među kojim posebno izdvajaju sljedeće članove:

„član 1 tačka c:

‘HBO Max’ označava premijum HBO Max streaming servis koji nije zasnovan na marketingu, koji pruža Media Service Provider (HBO Europe s.r.o.), a koji distribuira HBO.”

„član 11 tačka d:

‘HBO Max App’ označava bilo koju i sve platforme, aplikacije, internet stranice i druga sredstva distribucije sadržaja koje čini dostupnim HBO sa vremena na vrijeme, na kojima ili kroz koje HBO čini HBO Max dostupnim, HBO Max korisnicima na teritoriji (Crna Gora).”

„član 11 tačka j:

‘HBO Max’ će sačinjavati HBO sadržaj koji je odabran, programiran i raspoređen od strane HBO po njegovom sopstvenom nahođenju, u skladu sa programskim modelom, rasporedom i obimom koji je razvio HBO po svom sopstvenom nahođenju.”

U nastavku izjašnjenja se ukazuje da se iz citiranih ugovornih odredbi može zaključiti da „One Crna Gora” d.o.o. nema bilo kakvu ulogu u tehničkom, operativnom ili bilo kakvom drugom vidu pružanja ‘HBO Max’ usluge (HBO Max App), da nema bilo kakvu ulogu u odabiru i uređivanju sadržaja koji je putem ‘HBO Max’ usluge dostupan korisnicima (HBO sadržaj), te da shodno navedenom ne može biti smatran pružaocem audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu Zakona i Pravilnika.

Navodi i da se „One Crna Gora” d.o.o. u odnosu između svojih korisnika telekomunikacionih usluga i ‘HBO Max’ servisa (konkretno privrednog društva “HBO Europe” s.r.o.) javlja u ulozi posrednika, te da u

praksi „One Crna Gora” omogućava licima koji su korisnici njegovih telekomunikacionih usluga da za cijenu koju plaćaju za paket usluga, ili posebnu naknadu, pristupe 'HBO Max' servisu, odnosno videoteci.

Pojašnjava da „nakon što korisnik kroz paket ili plaćanje posebne naknade privrednom društvu „One Crna Gora” ostvari pravo da koristi 'HBO Max' servis, korisnik pristupa aplikaciji ili internet stranici 'HBO Max', čiji je vlasnik, kojom upravlja i koju uređuje „HBO Europe” s.r.o. Korisnik pristupa ovoj stranici/aplikaciji, odnosno 'HBO Max' usluzi putem autentifikacije koju 'One Crna Gora' omogućava.”

Ističe da „'One Crna Gora' nije vlasnik aplikacije/internet stranice, niti utiče na sadržaj usluge, već je jedina uloga koju ima u pogledu 'HBO Max' servisa u tom što korisniku pruža autentifikaciju za korišćenje usluge, nakon čega korisnik sam kreira svoj nalog na 'HBO Max' App, koji nije pod bilo kakvom kontrolom i/ili uticajem 'One Crna Gora', pri čemu korisnik prihvata uslove korišćenja HBO-a.”

U cilju dodatnog pojašnjenja navodi da „bilo koje lice u Crnoj Gori može samostalno, bez učešća 'One Crna Gora' ili bilo kog drugog operatora, kroz direktan odnos sa „HBO Europe” platiti naknadu i pristupiti 'HBO Max' servisu.”

U nastavku izjašnjenja navodi da prema njihovom tumačenju Zakona „'One Crna Gora' ne pruža audiovizuelnu medijsku uslugu na zahtjev, već samo preprodaje svojim korisnicima pravo da pristupe 'HBO Max' usluzi, koju pružaju druga pravna lica, i kojoj ta fizička lica mogu pristupiti i bez bilo kakvog učešća HBO Max.”

Ističe i da je „One Crna Gora” d.o.o. nakon donošenja novog Zakona izvršila analizu svog poslovanja sa aspekta izmijenjenih odredbi istog i došla do zaključka da se odredbe novog Zakona ne mogu primjeniti na „One Crna Gora” obzirom da „'One Crna Gora' ne pruža 'HBO Max' uslugu na bilo koji način, već samo preprodaje svojim korisnicima pristup ovoj usluzi koju pružaju treća lica, kao i da 'One Crna Gora' ne određuje niti uređuje sadržaj koji je dostupan u okviru 'HBO Max' usluge.”

Takođe, ističe da „kako ne učestvuje u tehničkom pružanju ove usluge, niti na bilo koji način utiče na sadržaj dostupan kroz 'HBO Max' uslugu, nije u mogućnosti da kroz prijavu pruži minimum potrebnih podataka, niti da obezbijedi da ove podatke posjeduje i ažurira u budućnosti.”

Navodi i da je „One Crna Gora” d.o.o. pokušala da od svog ugovornog partnera „HBO Adria” d.o.o. pribavi potrebne podatke za registraciju, kao i saglasnost da „One Crna Gore” d.o.o. ovu uslugu registruje u Crnoj Gori kao sopstvenu, ali da nije naišla na razumijevanje i pomoć, u prilog kojim navodima je dostavljena e-mail prepiska.

U daljem tekstu izjašnjenja ukazuje da s obzirom na ulogu koju ima u vezi 'HBO Max' servisa, „One Crna Gora” d.o.o. nije u mogućnosti da ispuni čitav niz zakonskih obaveza neophodnih za upis u registar, te da bi se bi na taj način izložio prekršajnoj odgovornosti i značajnim novčanim kaznama, koje su propisane članom 187 Zakona.

Kako to dalje navodi „One Crna Gora” d.o.o. bi u slučaju registracije bio izložen rizicima kršenja ugovora zaključenog još 2022. godine sa partnerom „HBO Adria” d.o.o, saglasno kome „One Crna Gora” d.o.o. nema pravo da koristi naziv 'HBO' koji bi nužno prilikom registracije morao biti korišćen, kao ni pravo da 'HBO Max' uslugu na bilo koji način predstavlja kao svoju, što bi u slučaju registracije 'HBO Max' usluge bio slučaj.

U konačnom ističe da je predmetna usluga od izuzetnog značaja, kako za tržište tako i za krajnje korisnike, te da bi imajući u vidu ograničen broj sličnih servisa na tržištu, eventualni prekid pružanja ove usluge mogao imati negativan uticaj na dostupnost i raznovrsnost usluga, odnosno na pluralizam u ovom segmentu tržišta, na šta posebno ukazuje imajući u vidu ulogu Agencije kao regulatornog tijela.

Nakon sprovedenog postupka, razmatranja navoda stranke, dostavljene ugovorne dokumentacije i dodatne analize međunarodne regulatorne prakse u okviru evropske mreže regulatornih tijela i MAVISE baze podataka, Agencija je posebno cijenila pitanje da li činjenica da privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. svojim korisnicima omogućava pristup usluzi „HBO Max”, u okviru određenih tarifnih paketa na individualni zahtjev, uz pretplatu, odnosno kao dio paketa ili dodatnu uslugu, sama po sebi dovodi do utvrđivanja njegovog svojstva kao pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i zakonskog određenja, Agencija nalazi da predmetna usluga nema sva obilježja audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu člana 2 i člana 12 stav 3 Zakona.

Naime, po ocjeni Agencije odlučujuća činjenica za utvrđivanje svojstva pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev nije samo činjenica da određeno lice omogućava korisniku tehnički ili komercijalni pristup programskim sadržajima, odnosno da taj pristup naplaćuje ili uključuje u okviru ponude svojih usluga.

Za postojanje svojstva pružaoca AVM usluge na zahtjev mora postojati i njegova odgovornost za samu audiovizuelnu uslugu, a naročito za njen urednički aspekt, koji se ogleda u izboru, organizaciji i stavljanju na raspolaganje kataloga programskih sadržaja krajnjim korisnicima.

Imajući u vidu da član 3 stav 1 Zakona pružaoca AVM usluge definiše kao lice koje ima uredničku odgovornost za izbor sadržaja AVM usluge i organizaciju njenog pružanja, Agencija je pitanje postojanja uredničke odgovornosti cijenila kao odlučnu činjenicu za rješavanje ove upravne stvari.

U tom smislu, Agencija cijeni da se pojam pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev ne može se tumačiti suviše ekstezivno, na način da obuhvati svako lice koje se nalazi u lancu distribucije audiovizuelnog sadržaja. Suprotno tumačenje dovelo bi do toga da se svojstvo pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev pripiše i subjektima čija je uloga ograničena na omogućavanje pristupa usluzi koju programski i urednički oblikuje drugo lice. Takav pristup bi, po ocjeni Agencije, narušio zakonom uspostavljenu razliku između pružanja AVM usluge na zahtjev i distribucije, odnosno posredovanja u pristupu AVM usluzi drugog pružaoca.

U konkretnom slučaju, iz dostavljene ugovorne dokumentacije, izjašnjenja stranke i drugih izvedenih dokaza proizlazi da privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o. nema uredničku odgovornost za sadržaj koji je korisnicima dostupan putem „HBO Max“ usluge. Privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o. ne vrši samostalno izbor programskih sadržaja koji čine „HBO Max“ katalog programskih sadržaja, ne određuje način njihovog organizovanja i raspoređivanja, ne određuje obim i strukturu kataloga i najznačajnije nema uredničku odgovornost za sadržaj koji se korisniku stavlja na raspolaganje. Agencija je izvršila uvid u dostavljene djelove ugovorne dokumentacije i utvrdila da je HBO Europe s.r.o. pružalac usluge HBO Max, dok HBO određuje sadržaj, njegov izbor, organizaciju i raspoređivanje, pa navedeni elementi nijesu pod kontrolom privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o.

Naprotiv, iz ugovornih odredbi koje je stranka dostavila proizlazi da „HBO Max“ predstavlja servis koji pruža „HBO Europe“ s.r.o., dok programski sadržaj koji čini taj servis bira, programira i raspoređuje „HBO“, prema sopstvenom nahođenju. Takođe, „HBO Max App“, putem koje korisnik pristupa sadržaju, predstavlja platformu odnosno sredstvo distribucije koje pripada HBO grupaciji, a nakon aktivacije usluge korisnik pristupa aplikaciji odnosno internet stranici „HBO Max“ i koristi servis pod uslovima koje određuje njegov stvarni pružalac.

Posebno je značajno što privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o. ne posjeduje niti upravlja sopstvenom videotekom u kojoj bi se nalazio katalog programskih sadržaja koji ona sama bira i organizuje. Njena uloga u odnosu na „HBO Max“ uslugu svodi se na to da, na osnovu komercijalnog odnosa sa HBO grupacijom, svojim korisnicima omogući ostvarivanje prava pristupa već postojećoj usluzi trećeg lica, uključujući i autentifikaciju korisnika. Sama činjenica da se to pravo pristupa ostvaruje preko privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o., odnosno da se usluga može naplatiti kroz njen račun ili uključiti u njen tarifni paket, ne mijenja pravnu prirodu usluge niti čini privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o. njenim pružaocem.

Agencija je, pri tome, imala u vidu da je za kvalifikaciju određenog lica kao pružaoca AVM usluge od značaja njegova stvarna, a ne samo formalna uloga u pružanju usluge.

Međutim, stvarna uloga privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o. u konkretnom slučaju ne obuhvata sve elemente koji su odlučujući za utvrđivanje svojstva pružaoca AVM usluge na zahtjev. U konkretnom slučaju naročito izostaje urednička odgovornost privrednog društva „One Crna Gora“ d.o.o. za izbor i organizaciju sadržaja u katalogu „HBO Max“ sadržaja, kao i njegova autonomna odluka o tome koji će audiovizuelni sadržaji biti dostupni korisnicima.

Pri tome, Agencija ne smatra da je za postojanje svojstva pružaoca AVM usluge nužno da lice istovremeno proizvodi sadržaj ili posjeduje tehničku infrastrukturu putem koje se sadržaj emituje. Međutim, neophodno je da postoji odgovornost tog lica za samu uslugu koja se korisniku stavlja na raspolaganje, što, kada je riječ o usluzi na zahtjev, prvenstveno podrazumijeva odlučujuću ulogu u izboru i organizaciji programskog sadržaja, odnosno u oblikovanju kataloga programskih sadržaja koji se korisnicima stavlja na raspolaganje.

Dakle, da privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. korisnicima nudi sopstvenu uslugu Video na zahtjev (VOD uslugu), odnosno da u okviru svoje ponude samostalno odlučuje koje će sadržaje uključiti u sopstveni katalog programskih sadržaja, na koji način će ih organizovati i staviti na raspolaganje korisnicima, postojali bi razlozi za drugačiju pravnu ocjenu. U takvom slučaju činjenica da se usluga nudi kroz tarifni paket ili naplaćuje korisniku ne bi bila od značaja za isključenje njenog svojstva pružaoca, jer bi urednička odgovornost i kontrola nad katalogom programskih sadržaja postojale na strani privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o.

Međutim, takve činjenice u ovom postupku nijesu utvrđene. Naprotiv, utvrđeno je da programski sadržaj, izbor i organizacija „HBO Max” kataloga ostaju pod kontrolom HBO grupacije, dok privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. svojim korisnicima omogućava pristup toj već formiranoj usluzi trećeg lica.

Agencija je posebno cijenila i činjenicu da se korisnik, nakon aktivacije prava pristupa, neposredno koristi „HBO Max” aplikacijom odnosno internet stranicom, pri čemu se sadržaj usluge ne nalazi u katalogu koji kreira ili uređuje privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. . U konkretnom slučaju korisnik prihvata uslove korišćenja „HBO Max” servisa, a sadržaj i njegova organizacija ostaju u domenu pružaoca tog servisa. Stoga se odnos između privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o. i korisnika, u dijelu koji se odnosi na „HBO Max” uslugu, ne može poistovjetiti sa odnosom pružaoca VOD usluge i krajnjeg korisnika te usluge.

Agencija je pri donošenju ove odluke imala u vidu i uporednu regulatornu praksu u državama članicama Evropske unije, prema kojoj se status pružaoca AVM usluge na zahtjev, po pravilu, ne pripisuje operatoru elektronskih komunikacija ili drugom distributeru samo zato što svojim korisnicima omogućava pristup VOD servisu trećeg lica. Odlučujuće je da li taj operator ima uredničku odgovornost i kontrolu nad katalogom sadržaja koji se korisnicima stavlja na raspolaganje. Kada takva odgovornost ostaje kod trećeg lica koje pruža VOD uslugu, operator se smatra „posrednikom u pristupu toj usluzi, a ne njenim pružaocem”.

Dakle, odluka da se usluga trećeg lica komercijalno uvrsti u ponudu operatora suštinski se bitno razlikuje od odluke da se kreira i urednički oblikuje AVM usluga.

Imajući u vidu sve navedeno, Agencija cijeni da u konkretnom slučaju postoji jasna razlika između komercijalnog učešća privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o. u omogućavanju pristupa „HBO Max” usluzi, s jedne strane, i uredničke i programske odgovornosti za samu AVM uslugu, s druge strane. Sama činjenica da privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. korisnicima omogućava pristup predmetnoj usluzi i uključuje je u svoju komercijalnu ponudu nije dovoljna za utvrđivanje svojstva pružaoca audiovizuelne medijske usluge na zahtjev.

Kako kod privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o. nije utvrđeno postojanje uredničke odgovornosti za izbor i organizaciju programskih sadržaja, niti sačinjavanje i kontrola kataloga „HBO Max” sadržaja, nijesu ispunjeni materijalni uslovi da se ovo privredno društvo, u odnosu na predmetnu uslugu, kvalifikuje pružaocem audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu člana 2, člana 3 stav 1 i člana 12 stav 3 Zakona.

Imajući u vidu sve navedeno, Agencija nalazi da kod privrednog društva „One Crna Gora” d.o.o. u odnosu na uslugu „HBO Max”, nijesu ispunjeni uslovi da se smatra pružaocem audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu člana 2, člana 3 stav 1 i člana 12 stav 3 Zakona.

U postupku je utvrđeno da privredno društvo „One Crna Gora” d.o.o. nema uredničku odgovornost za izbor i organizaciju programskih sadržaja, niti sačinjava katalog programskih sadržaja dostupnih korisnicima. Takođe je utvrđeno da predmetno društvo korisnicima omogućava pristup usluzi koju pruža treće lice, dok urednička odgovornost za izbor, organizaciju i stavljanje na raspolaganje programskih sadržaja ostaje na strani pružaoca usluge „HBO Max”.

Pri zauzimanju ovakvog stava Agencija je imala u vidu i relevantnu uporednu regulatornu praksu evropskih država u pogledu razlikovanja pružalaca audiovizuelnih medijskih usluga na zahtjev od subjekata koji korisnicima omogućavaju pristup uslugama trećih lica.

Polazeći od navedenog, Agencija nalazi da nijesu ispunjeni uslovi da se privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o. smatra pružaocem audiovizuelne medijske usluge na zahtjev u smislu člana 2, člana 3 stav 1 i člana 12 stav 3 Zakona, pa samim tim nije ni obveznik podnošenja prijave iz člana 106 tog zakona.

Kako nakon sprovedenog ispitnog postupka nijesu utvrđene činjenice koje bi upućivale na postojanje povrede Zakona koja je bila predmet ovog postupka, primjenom člana 102 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.



Dostavljeno:

- Privredno društvo „One Crna Gora“ d.o.o.
- Arhiva

Pripremila: Slađana Popović

Odobrila: Elvira K. Ceković