



Crna Gora
AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: 04-041/26-784/2
Podgorica, 01.09.2026. godine

Na osnovu člana 60 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po Zahtjevu zavedenom kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod brojem 04-041/26-784/1 od 12.08.2026. godine, direktorica Agencije za audiovizuelne medijske usluge donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se, kao neuredan, podnesak dostavljen Agenciji za audiovizuelne medijske usluge dana 12.08.2026. godine, zaveden pod brojem 04-041/26-784/1.
2. Podnesak iz tačke 1 ovog rješenja odbija se jer nije bilo moguće sprovesti postupak uređenja podneska u smislu člana 60 Zakona o upravnom postupku, zbog nepostojanja adrese za dostavljanje zahtjeva za otklanjanje njegovih nedostataka.
3. Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
4. Žalba odlaže izvršenje rješenja.
5. Ovo rješenje će se objaviti na internet stranici Agencije za audiovizuelne medijske usluge www.amu.me.
6. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 12.08.2026. godine Agenciji za audiovizuelne medijske usluge dostavljen je putem pošte podnesak koji se odnosi na prikazivanje „erotskih kanala“, uz molbu da se isti „*trajno skrembluju (bez lozinke/šifre) ... da ne postoje*“ (akt zaveden kod Agencije pod brojem 04-041/26-784/1 od 12.08.2026. godine). U podnesku se ističe da time treba omogućiti zaustavljanje „*nasilja nad ženskim rodnom*“, te da su predmetni sadržaji / programi „*jedan vid nasilja i omalovažavanja*“. Podnesak ne sadrži bilo kakav podatak ili informaciju koja bi ukazivala na određen program ili uslugu distribucije linearnih AVM usluga.

Na koverti podneska je kao pošiljalac navedeno: „Nevladina organizacija“ i u nastavku „Beranselo – Berane“, dok se na kraju podneska navodi „Nevladina organizacija žena Crne Gore“. Takođe, podnesak ne sadrži adresu za prijem pismena niti druge podatke na osnovu kojih bi se mogao uredno dostaviti zahtjev za otklanjanje nedostataka podneska.

Članom 60 Zakona o upravnom postupku propisano je da, kada podnesak sadrži formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili je nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice zahtijeva od

stranke da nedostatke otkloni i određuje joj rok za njihovo otklanjanje, a ukoliko stranka ne otkloni nedostatke u ostavljenom roku, podnesak se odbija.

U konkretnom slučaju, zbog nepostojanja adrese za prijem pisma, odnosno adrese na koju bi se mogao dostaviti zahtjev za otklanjanje nedostataka podneska, nije bilo moguće sprovesti postupak uređenja podneska u smislu člana 60 Zakona o upravnom postupku.

Imajući u vidu da podnesak sadrži navode koji se mogu cijeliti kao prigovor, Agencija je iste razmotrila i sa aspekta člana 6 stav 2 Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera („Sl. list CG“, br. 125/24 i 124/25), kojim je propisano da, ukoliko je prigovor podnijelo anonimno lice, Agencija neće donijeti odluku po prigovoru, već će, ukoliko ocijeni da ima elemenata za pokretanje postupka, pokrenuti postupak po službenoj dužnosti.

U skladu sa članom 8 stav 1 Pravilnika o vođenju postupka i izricanju upravno-nadzornih mjera, Agencija je razmotrila da li je predmetni podnesak razumljiv, potpun i da li sadrži dovoljno činjenica za postupanje po njemu.

Pri tome, Agencija je imala u vidu da je, saglasno članu 66 stav 1 tačka 4 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama („Sl. list CG“, br. 54/24, u daljem tekstu: Zakon), distributer linearnih AVM usluga dužan je da, između ostalog, obezbijedi da se u osnovnom paketu programa ne distribuiraju programi koji emituju u kontinuitetu i svakodnevno sadržaje koji mogu ozbiljno ugroziti fizički, mentalni ili moralni razvoj maloljetnika i kategorisani su kao neprimjereni za maloljetnike.

Takođe, članom 118 Zakona propisano je da je distributer linearnih AVM usluga dužan da sa krajnjim korisnikom zaključi ugovor o načinu i uslovima pružanja usluge distribucije linearnih AVM usluga, koji, između ostalog, sadrži odredbe o listi programa uključenih u uslugu distribucije, kao i o primijenjenim mjerama i dostupnim alatima koje korisnici mogu koristiti kako bi maloljetnicima ograničili pristup sadržajima koji mogu ugroziti njihov fizički, zdravstveni, moralni, mentalni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj.

Nadalje, članom 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u radijskim i televizijskim programima („Sl. list CG“, br. 125/24 i 124/25) propisano je da je emitovanje sadržaja koji mogu ozbiljno ugroziti razvoj maloljetnika, koji, između ostalog, uključuju pornografiju ili bezrazložno prikazivanje nasilja, dozvoljeno u specijalizovanim programima dostupnim samo kroz usluge distribucije linearnih audiovizuelnih medijskih usluga sa uslovnim pristupom i uz primjenu mjera koje uključuju kategorizaciju, označavanje i raspoređivanje programskih sadržaja i primjenu tehničkih mjera kojima se obezbjeđuje da ih maloljetnik u redovnim okolnostima neće čuti i/ili vidjeti (korišćenje ličnog identifikacionog broja - PIN, korišćenje šifre za elektronsku autorizaciju korisnika ili alata za provjeru godine rođenja ili druge tehničke mjere).

Imajući u vidu navedene zakonske i podzakonske odredbe, samo postojanje, odnosno distribucija specijalizovanih programa koji sadrže erotske, pornografske ili druge sadržaje koji mogu (ozbiljno) ugroziti razvoj maloljetnika ne predstavlja, samo po sebi, osnov za postupanje Agencije, ukoliko se takvi sadržaji distribuiraju pod uslovima i uz primjenu propisanih mjera za zaštitu maloljetnika.

U konkretnom slučaju, predmetni podnesak ne sadrži podatke o konkretnom distributeru ili emiteru, nazivu programa, sadržaju na koji se navodi odnose, niti podatke o datumu i vremenu emitovanja ili druge činjenice koje bi omogućile identifikaciju konkretnog slučaja i provjeru osnovanosti navoda o odsustvu ili neefikasnosti mjera zaštite maloljetnika od sadržaja koji mogu (ozbiljno) ugroziti njihov razvoj.

Podnosilac dovodi u pitanje opravdanost postojanja ponude „erotskih kanala“, bez navođenja konkretnih činjenica koje bi ukazivale na moguću povredu zakona ili podzakonskih akata iz nadležnosti Agencije. Ne dovodeći u pitanje pravo podnosioca podneska na mišljenje u vezi sa pornografskim programima, nije osnovan zahtjev za njihovo potpuno isključivanje iz ponude odnosno ograničavanje njihove distribucije.

Cijeneći sve navode sadržane u predmetnom podnesku, Agencija je utvrdila da isti ne sadrži dovoljno određene i provjerljive činjenice koje bi ukazivale na postojanje moguće povrede propisa iz nadležnosti Agencije, niti elemente na osnovu kojih bi bilo opravdano pokrenuti postupak po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu da zbog nepostojanja adrese za dostavljanje zahtjeva za otklanjanje nedostataka nije bilo moguće sprovesti postupak uređenja podneska, kao i da u predmetnom podnesku nijesu sadržane konkretne i provjerljive činjenice koje bi predstavljale osnov za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, Agencija nije bila u mogućnosti da po predmetnom podnesku dalje postupa.

Imajući u vidu navedeno, a na osnovu člana 60 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja. Žalba odlaže izvršenje rješenja.



Dostavljeno:

- Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge
- Sektor za nadzor
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Sektor za informaciono-komunikacione tehnologije
- Sektor za opšte i međunarodne poslove

Pripremila: Zorica Popović

Odobrila: Jadranka Vojvodić