



AGENCIJA ZA AUDIOVIZUELNE MEDIJSKE USLUGE

Broj: UP I 03-037/26-191/4
Podgorica, 13.10.2026. godine

Na osnovu čl. 17 stav 1 tačka 1, 19, 22 stav 6, 33, 34 i 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, broj 160/2025), člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 037/17) i člana 36 Statuta Agencije za audiovizuelne medijske usluge („Sl. list CG“, br. 82/24), postupajući po zahtjevu gospođe Danke Petrović-Matanović za slobodan pristup informacijama (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge pod brojem UP I 03-037/26-192/1 od 29.09.2026. g.), Agencija za audiovizuelne medijske usluge donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** zahtjev gospođe Danke Petrović-Matanović za pristup informacijama (akt zaveden kod Agencije za audiovizuelne medijske usluge UP I 03-037/26-192/1 od 29.09.2026. g.) i **dozvoljava** pristup informacijama koje se odnose na dokumenta u kojima su sadržane informacije koje se odnose na javni oglas raspisan za slobodno radno mjesto službenik/ca za monitoring u Sektoru za nadzor, objavljen 29.07.2026. godine, i to:

1.1. informaciji o datumu prethodne provjere radnih sposobnosti kandidata, sadržanoj u aktu „Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos“ (akt broj 03-100/26-734/33 od 14.09.2026. godine);

1.2. informacijama o kriterijumima koje je Komisija za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje na radno mjesto službenik/ca za monitoring u Sektoru za nadzor cijenila prilikom izbora kandidata/kinja za prethodnu provjeru radnih sposobnosti, sadržanim u aktu „Lista kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti“, broj 03-100/26-734/32 od 01.09.2026. godine, i aktu „Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos“, broj 03-100/26-734/33 od 14.09.2026. godine;

1.3. rješenju o imenovanju Komisije za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje na slobodno radno mjesto oglašeno dana 29.07.2026. godine, broj 03-100/26-734/28 od 14.08.2026. godine;

1.4. informacijama o pravnom osnovu za imenovanje Komisije za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje na slobodno radno mjesto oglašeno dana 29.07.2026. godine, sadržanim u uvodnom dijelu akta iz podtačke 1.3. ovog dispozitiva;

1.5. informacijama o imenima i prezimenima članova Komisije, njihovoj stručnoj spremi i obrazovnom profilu, uvidom u odgovarajuću dokumentaciju kojom Agencija raspolaže (diplome imenovanih lica o stečenom visokom obrazovanju);

1.6. diplomi Igora Pejovića o stečenom visokom obrazovanju na osnovnim studijama;

1.7. diplomi Igora Pejovića o stečenom visokom obrazovanju na master studijama;

1.8. postojećoj dokumentaciji o sprovedenom postupku prethodne provjere radnih sposobnosti, intervjuima i procjeni kandidata, u obimu u kojem su informacije o tome sadržane u aktu „Lista kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti“, broj 03-100/26-734/32 od 01.09.2026. godine i aktu „Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos“, broj 03-100/26-734/33 od 14.09.2026. godine;

1.9. dokumentaciji koju je Igor Pejović dostavio u postupku prijave na predmetni javni oglas, a kojom Agencija raspolaže, u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova oglasa i stručne kvalifikacije kandidata.

2. Pristup informacijama iz tačke 1 ovog dispozitiva ograničava se u dijelu u kojem pojedinačni dokumenti sadrže zaštićene podatke o ličnosti, na način što će se prije omogućavanja pristupa izbrisati ili prekriti: jedinstveni matični broj građanina i drugi identifikacioni brojevi koji nijesu relevantni za provjeru ispunjenosti uslova oglasa, adresa stanovanja i drugi kontakt podaci kandidata koji nijesu relevantni za predmetni postupak (lična mejl adresa), podaci iz izvoda iz matičnog registra rođenih koji nijesu relevantni za provjeru ispunjenosti uslova oglasa, podaci o prosječnoj ocjeni na diplomama, podacima iz potvrde iz kaznene evidencije.

Ograničenje pristupa iz ove tačke odnosi se isključivo na zaštićene djelove dokumentacije. Pristup preostalom dijelu dokumenta omogućava se nakon brisanja ili prekrivanja tih podataka.

3. Odbija se predmetni zahtjev u dijelu koji se odnosi na sačinjavanje nove informacije, odnosno izradu posebnog pregleda odredbi zakona i podzakonskih akata na osnovu kojih se razmatraju prijave kandidata i sprovodi provjera radnih sposobnosti, jer se takvim zahtjevom traži izrada informacije (akta) koji ne postoji u posjedu Agencije za audiovizuelne medijske usluge u trenutku odlučivanja.

4. Odbija se, zbog neposjedovanja, zahtjev u dijelu koji se odnosi na pristup informaciji i to:

4.1. poslovniku o radu Komisije za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje na slobodno radno mjesto oglašeno dana 29.07.2026. godine;

4.2. aktu kojim su propisani uslovi za članstvo u navedenoj Komisiji i

4.3. posebnom aktu koji bi sadržao informacije o mjestu i vremenu prethodne provjere radnih sposobnosti kandidata.

5. Pristup informacijama iz tačke 1 ovog dispozitiva ostvariće se neposrednim uvidom u raspoloživu dokumentaciju u prostorijama Agencije za audiovizuelne medijske usluge u kancelariji broj 11, u roku od 3 dana od dana dostavljanja rješenja podnositeljki zahtjeva, u periodu od 08:00-15:00 sati, uz mogućnost skeniranja dokumentacije u mjeri u kojoj je to tehnički moguće, nakon pripreme dokumenata i prekrivanja zaštićenih podataka iz tačke 2 ovog dispozitiva.

6. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana 29. septembra Agencija za audiovizuelne medijske usluge (u daljem tekstu: „Agencija“) zaprimila je zahtjev gospođe Danke Petrović-Matanović za slobodan pristup informacijama u vezi sa javnim

oglasom za slobodno radno mjesto službenik/ca za monitoring u Sektoru za nadzor, objavljenim 29.07.2026. godine.

Podnositeljka zahtjeva tražila je informacije koje se odnose na datum, mjesto i vrijeme prethodne provjere radnih sposobnosti kandidata, razlog zbog kojeg nije pozvana na provjeru, kriterijume primijenjene u postupku, akt o imenovanju Komisije, poslovnik i uslove za članstvo u Komisiji, pravni osnov za sprovođenje postupka, podatke o članovima Komisije, diplome Igora Pejovića, dokumentaciju o intervjuima i procjeni kandidata, kao i cjelokupnu dokumentaciju koju je imenovani kandidat dostavio u postupku prijave na oglas.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu za pristup informacijama, Agencija je sprovela postupak i utvrdila sve odlučne činjenice i okolnosti koje su od značaja za odlučivanje.

U postupku po predmetnom zahtjevu, Agencija je utvrdila da posjeduje dio tražene dokumentacije.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je izvršila uvid u dokumentaciju koja se odnosi na predmetni javni oglas, i utvrdila da posjeduje Rješenje o imenovanju Komisije za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje broj 03-100/26-734/28 od 14.08.2026. godine, Listu kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti broj 03-100/26-734/32 od 01.09.2026. godine i Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos broj 03-100/26-734/33 od 14.09.2026. godine, kao i drugu dokumentaciju koja se odnosi na prijave kandidata.

U odnosu na tačku 1 predmetnog zahtjeva, utvrđeno je da se informacija o datumu prethodne provjere radnih sposobnosti može utvrditi uvidom u akt „Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos“, broj 03-100/26-734/33 od 14.09.2026. godine iz kog razloga je pristup navedenoj informaciji odobren.

U odnosu na tačku 2 predmetnog zahtjeva, podnositeljka zahtjeva je tražila informaciju o mjestu i vremenu provjere radnih sposobnosti. Prema podacima kojima Agencija raspolaže, kandidati su o mjestu i vremenu provjere usmeno obaviješteni, a poseban akt o tome nije sačinjen, iz kog razloga predmetna informacija nije u posjedu Agencije.

U odnosu na tačku 3 predmetnog zahtjeva, utvrđeno je da su u aktu „Lista kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti“, broj 03-100/26-734/32 od 01.09.2026. godine, navedeni dodatni kriterijumi koje je Komisija cijenila prilikom ocjene ispunjenosti uslova oglasa. Pristup tom aktu odobren je u skladu sa tačkom 1 ovog dispozitiva. Samim postojanjem tog akta ne može se, međutim, zaključiti da je u njemu posebno obrazložen individualni razlog zbog kojeg podnositeljka zahtjeva nije pozvana na prethodnu provjeru.

Saglasno propisanom članom 22 stav 6, a u vezi sa članom 33 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Agencija ne može sačinjavati novu informaciju ukoliko ista već nije sadržana u postojećoj dokumentaciji.

U odnosu na tačku 4 predmetnog zahtjeva koja se odnosi na pristup kriterijumima na osnovu kojih je sprovedena provjera radnih sposobnosti odobren je uvid u Listu kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti i Predlog kandidata/kinje za prijem u radni odnos, u obimu u kojem su tražene informacije sadržane u tim aktima.

U odnosu na tačku 5 predmetnog zahtjeva, Agencija je utvrdila da posjeduje Rješenje o imenovanju Komisije za izbor kandidata/kinja za zapošljavanje na slobodno radno mjesto oglašeno dana 29.07.2026. godine, broj 03-100/26-734/28 od 14.08.2026. godine. Stoga je pristup navedenom aktu odobren.

U odnosu na tačku 6 predmetnog zahtjeva, utvrđeno je da Agencija ne posjeduje poseban akt-poslovnik o radu Komisije za izbor kandidata/kinja za predmetno radno mjesto. Iz navedenog razloga faktički ne postoji dokument kojem bi se mogao omogućiti pristup.

U odnosu na tačku 7 predmetnog zahtjeva, utvrđeno je da Agencija ne posjeduje poseban opšti akt kojim su propisani posebni uslovi za članstvo u predmetnoj komisiji. Ova okolnost ne utiče na pravo podnositeljke da ostvari pristup postojećem aktu o imenovanju Komisije i drugim postojećim dokumentima koji sadrže informacije o njenom sastavu i pravnom osnovu imenovanja.

U odnosu na tačku 8 predmetnog zahtjeva kojom je tražen pravni osnov za imenovanje Komisije za izbor kandidata/kinja, isti je naveden u uvodnom dijelu Rješenja o imenovanju Komisije broj 03-100/26-734/28 od 14.08.2026. godine. Pristup tom aktu odobren je u skladu sa tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja.

Tačkom 9 predmetnog zahtjeva tražene su odredbe zakona i podzakonskih akata u skladu sa kojima se razmatraju prijave kandidata, pristup postojećim dokumentima koji sadrže takve informacije omogućava se u skladu sa tačkom 1 ovog dispozitiva.

U dijelu u kojem se traži da Agencija sačini novi pregled propisa ili posebno pravno mišljenje, zahtjev se odbija na osnovu člana 22 stav 6, u vezi sa članom 33 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Razlog odbijanja u tom dijelu jeste što se u postupku pristupa informacijama ne može tražiti izrada nove informacije koju organ vlasti faktički ne posjeduje u trenutku odlučivanja.

U odnosu na tačku 10 predmetnog zahtjeva, postojećim aktom o izboru kandidata za prethodnu provjeru radnih sposobnosti navedeno je da će Komisija, imenovana rješenjem, sprovesti prethodnu provjeru radnih sposobnosti kroz usmeni intervju, u skladu sa članom 28 Zakona o radu. Pristup tom aktu odobren je u dijelu u kojem sadrži tražene informacije.

U dijelu u kojem se zahtjeva izrada novog pravnog pregleda zahtjev se odbija na osnovu člana 22 stav 6, u vezi sa članom 33 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Razlog odbijanja u tom dijelu jeste što se u postupku pristupa informacijama ne može tražiti izrada nove informacije koju organ vlasti faktički ne posjeduje u trenutku odlučivanja.

Tačkom 11 predmetnog zahtjeva tražena je informacija o imenima i prezimenima, stručnoj spremi i obrazovnom profilu članova Komisije.

Agencija je ocijenila da su informacije o sastavu Komisije i stručnim kvalifikacijama njenih članova relevantne za transparentnost postupka zapošljavanja, zbog čega je pristup tim informacijama odobren, uz ograničenje isključivo u odnosu na one podatke o ličnosti za koje je utvrđen zakonski osnov za zaštitu.

Tačkama 12 i 13 predmetnog zahtjeva tražen je uvid u diplome Igora Pejovića o stečenom visokom obrazovanju na osnovnim i master studijama. Te informacije relevantne su za provjeru ispunjenosti uslova javnog oglasa i zato je pristup diplomama odobren. Pristup se ograničava samo u odnosu na pojedinačne podatke za koje se, nakon procjene, utvrdi da nijesu relevantni za navedenu svrhu i da njihovo objelodanjivanje može ozbiljno i izvjesno štetno uticati na interes zaštite privatnosti, u smislu člana 17 stav 1 tačka 1, u vezi sa članom 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U odnosu na tačku 14 predmetnog zahtjeva, pristup traženoj informaciji-dokumentaciji o obavljenim intervjuima sa Igorom Pejovićem i ostalim kandidatima odobren je u obimu u kojem se tražene informacije nalaze u postojećim dokumentima.

U odnosu na tačku 15 predmetnog zahtjeva, pristup dokumentaciji o procjeni kandidata odobren je u obimu u kojem se tražene informacije nalaze u Listi kandidata/kinja izabranih za prethodnu provjeru radnih sposobnosti i Predlogu kandidata/kinje za prijem u radni odnos, kojima Agencija raspolaže.

Tačkom 16 predmetnog zahtjeva tražen je pristup dokumentaciji koju je Igor Pejović dostavio u postupku prijave na javni oglas i isti je odobren je u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova oglasa i stručne kvalifikacije. Pristup se ograničava samo u odnosu na pojedinačne podatke za koje je utvrđen zakonski osnov za zaštitu privatnosti, uz obavezu da se omogući pristup preostalom dijelu dokumentacije.

Prilikom odlučivanja o ograničenju pristupa, Agencija je primijenila član 17 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji dopušta ograničenje radi zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka zaštićenih propisima o zaštiti podataka o ličnosti, kao i član 19 istog zakona, kojim je propisano sprovođenje testa štetnosti i javnog interesa.

U skladu sa članom 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ograničenje pristupa može se primijeniti samo kada je neophodno u demokratskom društvu i u mjeri proporcionalnoj cilju koji se štiti, ako se brižljivom ocjenom konkretnih okolnosti utvrdi da bi objelodanjivanje moglo prouzrokovati ozbiljne i izvjesne štetne posljedice po zaštićeni interes, koje su većeg značaja od javnog interesa za

objelodanjivanjem, osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Agencija je uzela u obzir navode podnositeljke zahtjeva o sumnji na nepravilnosti u toku sprovođenja postupka zapošljavanja i njen poziv na preovlađujući javni interes.

Transparentnost postupka zapošljavanja, provjera stručnih kvalifikacija izabranog kandidata i odgovornost organa vlasti predstavljaju okolnosti relevantne za procjenu javnog interesa. Zbog toga je pristup postojećoj dokumentaciji odobren u obimu koji omogućava kontrolu kriterijuma, sastava Komisije, kvalifikacija kandidata i sprovedenog postupka.

Istovremeno, Agencija nalazi da javni interes za kontrolu sprovedenog postupka ne podrazumijeva automatsko objelodanjivanje svih identifikacionih i drugih ličnih podataka kandidata.

S tim u vezi i članom 43 stav 2 Ustava Crne Gore ("Sl. list CG", br. 001/07, 038/13 i 126/26) predviđeno je da je zabranjena upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni.

Članom 9 važećeg Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisano je da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.

Iz sadržine navedenih odredbi, po nalaženju ovog organa, tražene informacije sadrže podatke o ličnosti koji podliježu ograničenju iz člana 17 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Saglasno navedenom, pristup dijelu informacije iz tačke 1 dispozitiva ovog Rješenja biće ograničen brisanjem/prekrivanjem podataka navedenih u tački 2 dispozitiva ovog Rješenja, na način da se ne ošteti tekst, odnosno sadržina informacije. Preostalom dijelu dokumentacije odobren je pristup.

Na osnovu navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

PRAVNA POUKA

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja, preko Agencije za audiovizuelne medijske usluge.



Dostavljeno:

- Gospođa Danka Petrović-Matanović
- Lice ovlašćeno za postupanje po zahtjevu za pristup informacijama
- Sektor za informacione-komunikacione tehnologije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

Pripremila: Slađana Popović 